RCH Evaluatie Twente Rally 2023





7 november 2023

Arie Lekkerkerker
Christiaan van der Rijsen
Dirk de Boer
Marco Gombert
Marieke Slob
Martijn van Hoek
Roel van der Zanden

Introductie

Rally Club Holland stuurt dit jaar na iedere rally een evaluatieformulier naar haar leden die hebben deelgenomen aan het evenement. Daarin kunnen deelnemers feedback geven over de betreffende rally. Deze feedback zullen we verzamelen, samenvatten en voorleggen aan de betreffende organisatie en het BSR. Dit met als doel het verloop van de wedstrijden waar mogelijk verder te verbeteren.

Aanpak

Deze enquête is gestuurd naar leden van RCH, niet naar alle deelnemers van de Hellendoorn Rally. Aan de deelnemers is gevraagd op een aantal voor gedefinieerde onderwerpen een beoordeling te geven met een cijfer van 1 tot 10. Daarnaast was er bij elk onderwerp de gelegenheid een toelichting te geven in de vorm van vrije tekst.

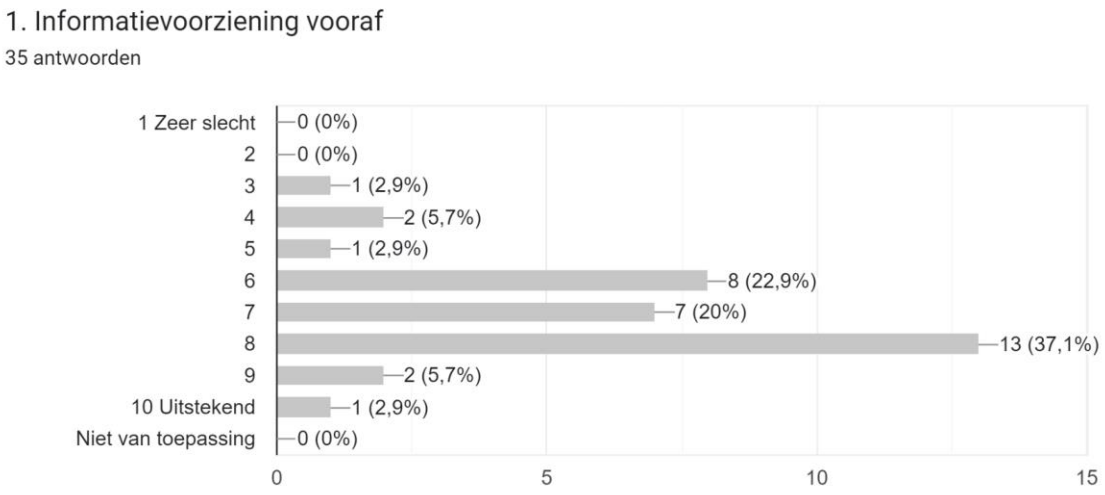
Samenvatting

We hebben van 35 deelnemers een evaluatie terug ontvangen. De evaluatie is verspreid onder RCH leden, dus niet alle deelnemende equipes.

Hieronder een samenvatting in de vorm van de gemiddelde beoordeling. De volgende pagina's geven een verbijzondering van de cijferopbouw en een samenvatting van de ingevulde toelichtingen.

Onderwerp	**Beoordeling**
Informatievoorziening vooraf	7
Documentcontrole / Uitreiking Materialen	8
Technische Keuring	8
Verkennen	7
Serviceterrein	8
Tijdschema	8
Routeboek	8
Aard van de proeven	8
Veiligheid	8
Informatievoorziening tijdens de wedstrijd	8
Tussentijden	7
Overige zaken	n.v.t.
Algehele indruk van het evenement	8

Informatievoorziening vooraf



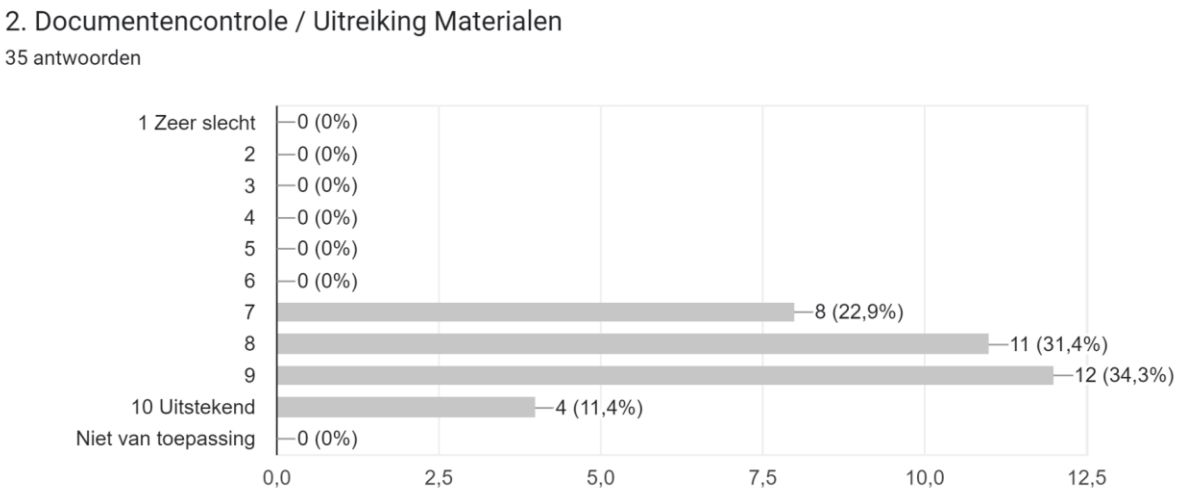
Gemiddeld cijfer = 7

Informatievoorziening vooraf werd als laat en rommelig ontvangen:
- Informatie kwam laat in Sportity
- Tegenstrijdige informatie op de verschillende kanalen: website, Sportity en de persconferentie
- Veel veranderingen op het laatste moment. Een deel daarvan waren slordigheden die al eerder opgelost hadden kunnen worden. Vragen via mail hierover werden niet allemaal beantwoord.
- Acceptatiebrief had eerder verzonden mogen worden
- Rallysafe informatie was verouderd en tot een dag voor de rally was het niet duidelijk dat er een Rallysafe controle sticker gehaald moest worden net als bij alle andere rally's van dit jaar.

De indeling van het servicepark was moeilijk te begrijpen. Eenvoudiger voor de equipes is een plattegrond met de startnummers.

De gratis publieksinfo met kaarten van de proeven werd gewaardeerd.

Documentcontrole / Uitreiking Materialen



Gemiddeld cijfer = 8

De documentcontrole ging voor iedereen vlot, maar het parkeren blijft lastig rondom het Proggiehuis.

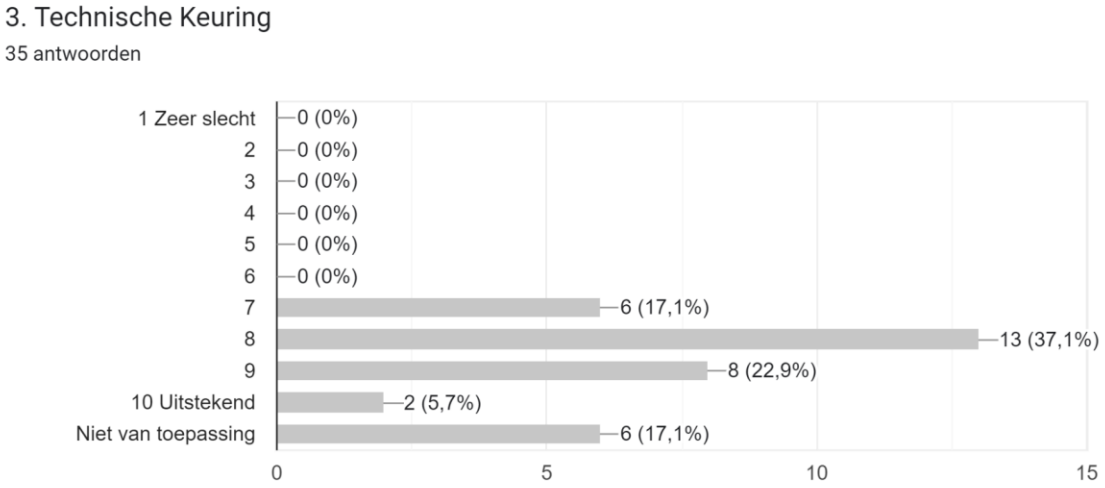
De koffie met wat lekkers wordt gewaardeerd en is gezellig. De ruimte is wel wat aan de krappe kant ervoor. Nu staan de mensen in de rij tussen de koffiedrinkers. Misschien kan de ruimte wat anders worden ingedeeld.

De uitgifte van de materialen was niet allemaal op dezelfde plek (deel op de service). Enkele equipes vinden dat onhandig, omdat zij bijvoorbeeld een controle doen of alles compleet is. Ook werden materialen meegegeven aan andere equipes, waardoor de equipe weer op zoek moest naar die equipe.

De service sticker ontbrak voor iedereen, terwijl deze wel genoemd stond in het bijzonder reglement.

Eén equipe geeft aan dat hun stickers nog niet binnen waren om 9:00 uur en dat ze vervolgens een uur later niet compleet waren.

Technische Keuring



Gemiddeld cijfer = 8

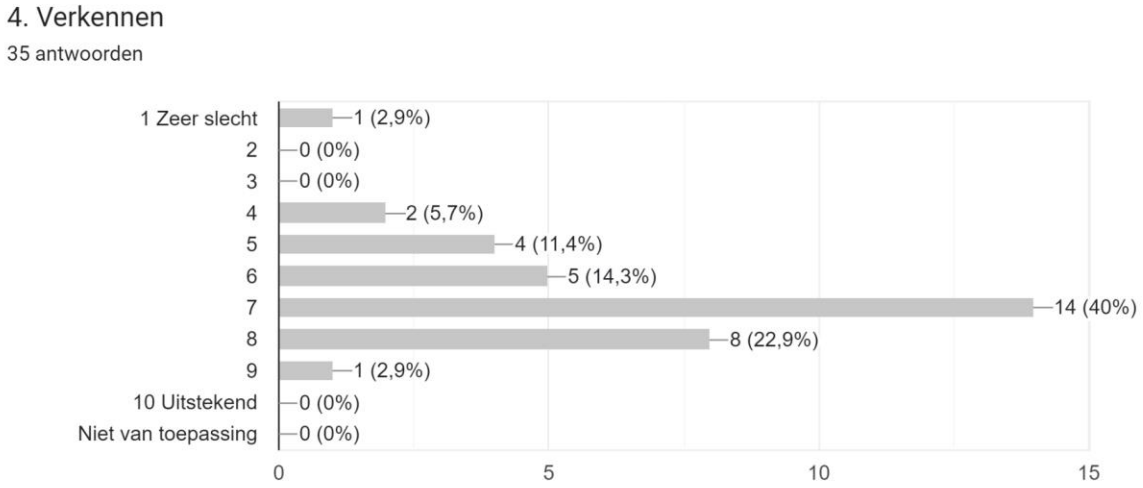
Alleen positieve of geen opmerkingen over de keuring zelf, dus dat is positief.

De ingang van de keuring was lastig te vinden. Bordjes waren welkom geweest.

Twee specifieke opmerkingen:
- De man die onze auto keurde nam de tijd ons het blussysteem goed uit te leggen en waarom zij zelf niet aan de knopjes willen komen. Dat was fijn.

- Er werden wat kleine discutabele punten aan de auto gevonden die nog niet eerder waren vermeld. We hebben het kunnen aanpassen, dat is verder geen probleem. Ons werd op het hart gedrukt dat we het echt moesten doen en dat ze daar streng op gingen controleren. Helaas niemand gezien.

Verkennen



Gemiddeld cijfer = 7

Weinig opmerkingen over het verkennen op de zaterdag. Het tijdschema was voldoende ruim op de zaterdag. Wel jammer dat niet eerder werd gecommuniceerd dat proef 1 alternatief zou worden gereden. Start, FF en SF waren matig herkenbaar op straat.

Ook geven equipes aan dat zij i.v.m. veiligheid graag proeven die in het donker worden verreden ook in het donker kunnen verkennen. Dat was nu niet het geval.

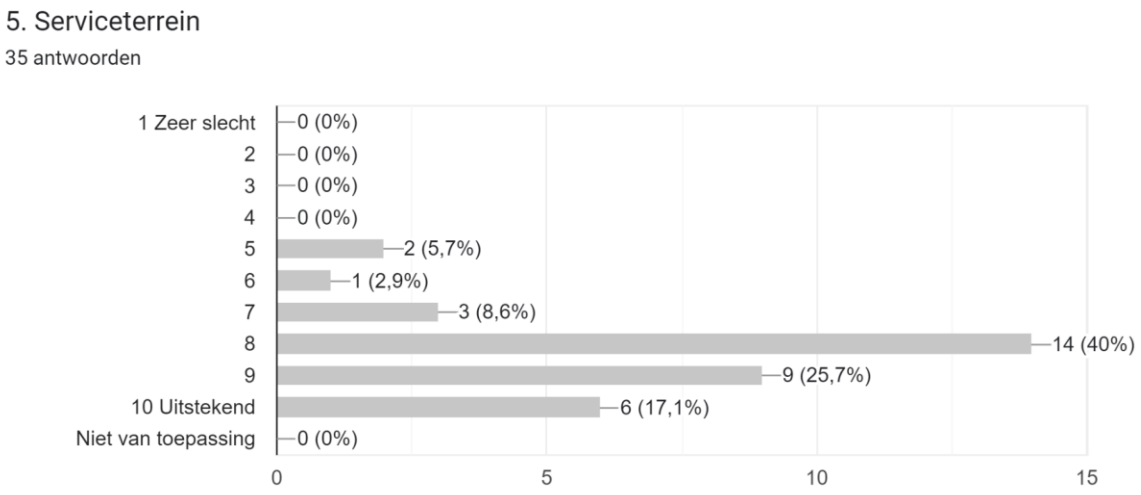
Unaniem veel klachten over KP Hengelo. Deze was nog niet opgebouwd tijdens het verkennen. Voor equipes was het onduidelijk hoe te rijden op een aantal plekken. Niet alle situaties konden goed worden ingeschat. Dat zorgde ook voor verrassingen tijdens de wedstrijd.

Ook ontstond er veel file op de industrieproef. Het was te druk om goed te verkennen. Ook waren er veel officials(auto's) op de proef die hinderlijk stonden of reden.

Mooi zou zijn als voor het verkennen tenminste de IBC containers en de overige dingen die met grote hefvoertuigen moeten worden geplaatst op z’n plek staan, zodat deze voertuigen van de KP zijn op moment van verkennen.

Voor deelnemers met een hoog startnummer is de nacht erg kort op de zaterdag met het vroege verkennen de dag erop.

Serviceterrein



Gemiddeld cijfer = 8

Het is fijn dat het serviceterrein asfalt is en het Parc Fermé, het trailerpark en een proef dichtbij zijn.

Unaniem wordt er geklaagd over de sanitaire voorzieningen. De dixies waren erg vies, vol en zonder wc-papier. Toiletwagens worden geprefereerd boven dixies, zeker door de dames. Deze blijven schoner en het is gewoon lastig je rallypak schoon te houden in vieze dixies. En bij toiletwagens is er stromend water voorhanden.

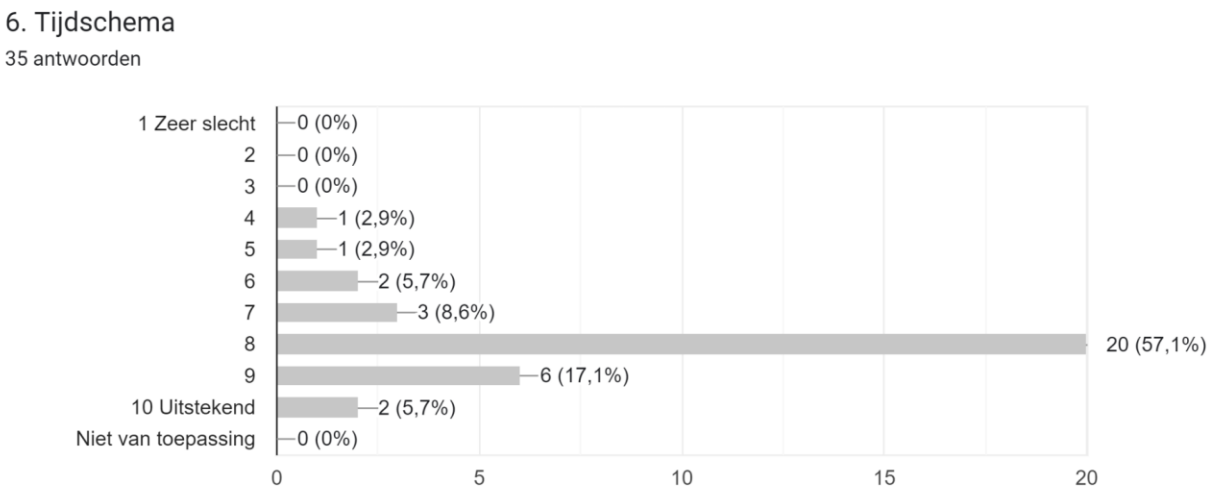
De plaatstoewijzing was ook slecht geregeld. De plekken waren slecht aangegeven en er werd slecht op gecontroleerd. Dit levert veel gedoe, geschuif en ergernis op om ergens tussen te passen. Op voorhand moet de indeling bekend worden gemaakt: Een duidelijke overzichtskaart met startnummers en de nummers moeten op het terrein aangegeven worden, zodat duidelijk gemarkeerd is wat het begin en einde is.

Het al moeten vertrekken voor 20.30u is voor grote teams wel een opgave. Helemaal als er ook nog bekers zijn gewonnen.

Iets meer (horeca) voorzieningen zou gewenst zijn.

Het zou voor de volgende keer wel prettig zijn wanneer er een rij route aangegeven kan worden. Op de smallere stukken leverde het lastige situaties met tegemoetkomende auto's.

Tijdschema

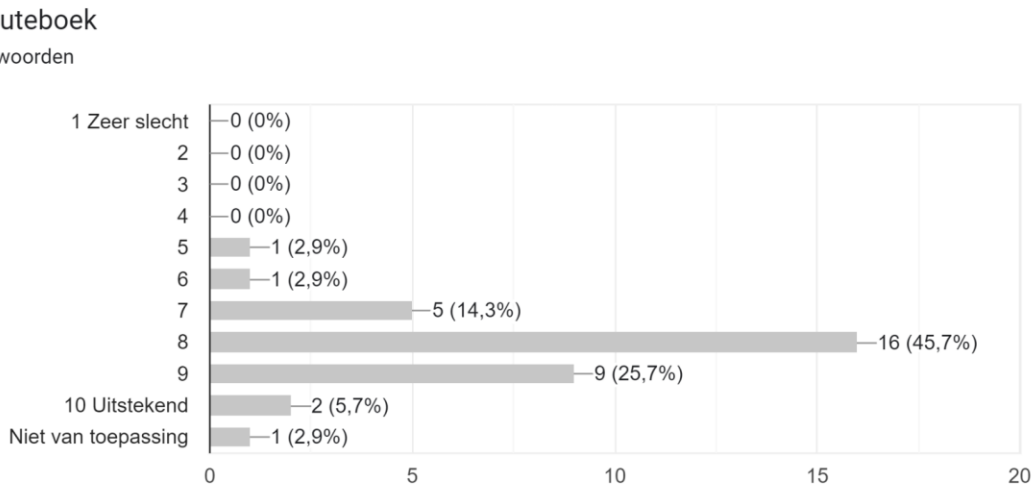


Gemiddeld cijfer = 8

Tijdschema werd door een aantal als goed ervaren en voor een aantal net iets te krap op een paar plekken.

Maar vooral waren er veel vertragingen. Veel wachten al met al, ook voor de start van de rally.

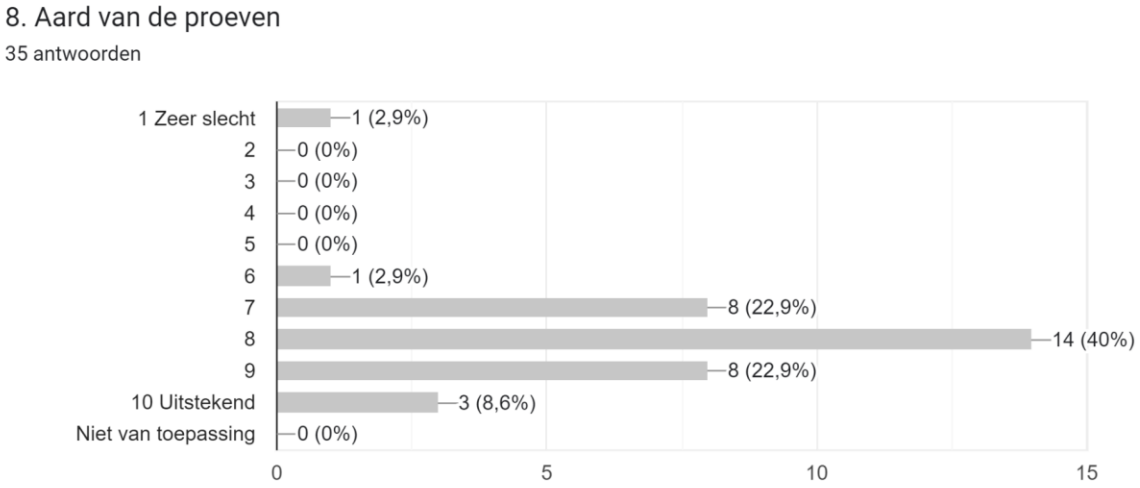
Routeboek



Gemiddeld cijfer = 8

Hier en daar wat foutjes:
- Afstanden klopte niet overal
- Verwijzingen naar en van alternatieve route klopte niet overal
- Sommige stoplichten stonden er niet in
- Geen routeboek wijziging voor Parc Ferme
- Onduidelijke situatie einde KP Twekkelo

Aard van de proeven



Gemiddeld cijfer = 8

De deelnemers zijn positief over het geheel. Uitdagende proeven en het snijden maakt deze wedstrijd speciaal.

De industrieproef was nu uitdagender voor de rijder en navigator. Dat was positief. Maar de proef was de eerste keer rijden onduidelijk voor mensen. Zie ook de opmerkingen bij Verkennen. De tonnen en IBC's hadden duidelijker aangegeven moeten worden, geven meerdere deelnemers aan. Dit schreef een deelnemer er ook over:
"Op het splitspunt in het midden met de hairpin hadden we bij de eerste doorkomst IBC’s die verkeerd stonden waardoor het compleet onmogelijk was te zien wat de juiste route was om rechtdoor te gaan. De tweede keer stond op dat punt zelfs een IBC midden voor de uitgang waardoor we over de stoep en om een betonblok heen moesten.” Uitvoering met de IBCs moet over nagedacht worden, want het is niet te doen als die steeds tikjes krijgen en iedere keer anders staan.

Op het industrieterrein werd je verblind door andere rijders.

Jammer dat het onverhard op Zeldam eruit is gehaald, maar wel de verstandige keuze. Het zandpad op Bentelo was ook slecht. Vorig jaar was daar een alternatieve route voor maar dit jaar niet. Wellicht overwegen zo'n pad er ook uit te halen.

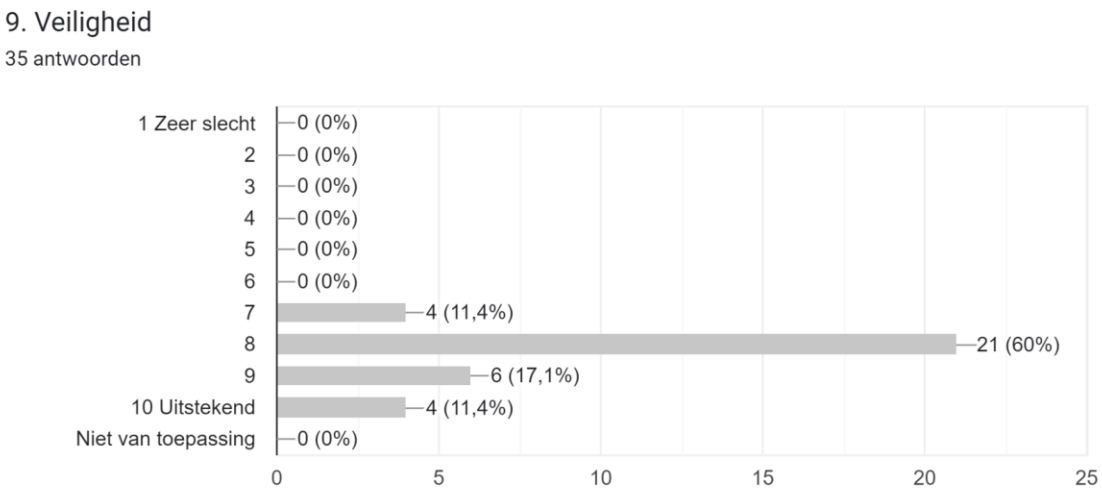
Er zaten helaas wel veel rechte stukken in, maar de lange stukken waren voorzien van chicanes. Dat was fijn.

Veel proeven waren onveranderd, dus mooi wanneer er volgend jaar twee proeven op de schop zouden gaan.

Stepelo net als vorig jaar bijna niet kunnen rijden door de vele ongelukken. Misschien moet die proef anders.

De proeven 3x rijden is wat veel, beter 1 kp er bij.

Veiligheid



Gemiddeld cijfer = 8

Het was voor iedereen een vrij intense rally, ook voor de officials met alle ongevallen op de buitenproeven. Deelnemers geven aan dat ze zagen dat er in de meeste gevallen adequaat werd gehandeld.

Positief dat er vooraf veel aandacht voor Veiligheid werd gevraagd bij het publiek. Desondanks toch nog veel overstekers op de industrieproef! Het oversteekpunt nabij de finish van de KP had bijvoorbeeld meerdere keren publiek op de weg terwijl er een auto aankwam (https://maps.app.goo.gl/uguAh1VvC1CEfUiKA). Dit zorgde net als vorig jaar voor gevaarlijke situaties. Ook leek het fluitje van de official een teken voor het publiek dat er overgestoken mocht worden. Dat was schrikken voor deelnemers en voelt niet ok.

Fly Finish Twekkelo te kort.

Ook geeft een deelnemer aan dat het starten op de industrieproef niet goed ging tussen de starter en zijn buddy qua check of er een andere deelnemer aankwam. Er was verwarring en soms zelfs 'ruzie' tussen beide personen over het wel / niet wegstarten van deelnemers.

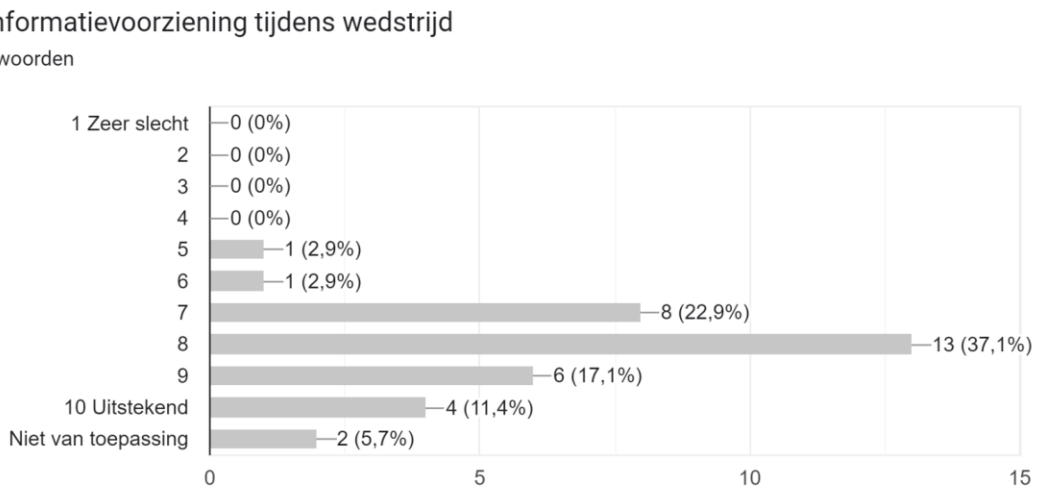
In de nieuwe opzet van de industrieproef waren er nu meer splitspunten. Deze verhogen het risico. Daarbij was het tricky voor de deelnemer die bezig was met zijn derde ronde (rechtdoor bij de hairpin) als er tegelijkertijd een auto in ronde 1 of 4 zou zitten op dat punt in de nieuwe opzet.

Er is op KP Zeldam tijdens de wedstrijd nog een bakenschild toegevoegd zonder hier melding van te maken. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties!

Rallysafe gaf niet altijd geel aan en officials zwaaide op plekken met een gele vlag waar het niet nodig was.

Een equipe kreeg op vrijdag bij de start van proef 2 te horen dat hun RallySafe niet zichtbaar was. Het kastje stond gewoon aan en werkte voor hen. Op dag 2 waren zij weer de helft van de tijd niet zichtbaar.

Informatievoorziening tijdens wedstrijd

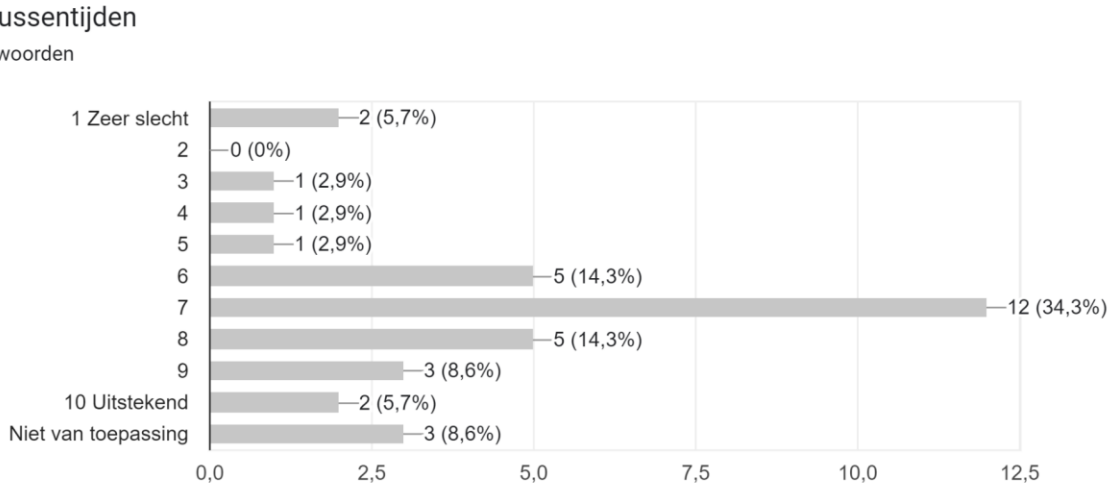


Gemiddeld cijfer = 8

Deelnemers geven aan dat het voor hen erg onduidelijk was welke proeven werden geannuleerd. Er was grote verwarring. Soms stonden er ook al zaken op Facebook terwijl er nog niets over in de Sportity app stond of nog niet werd gecommuniceerd bij de hergroepering (bijv. neutraliseren KP3).
Hoe naar Parc Fermé te rijden was ook onduidelijk.

Einduitslag liet erg lang op zich wachten.

Tussentijden



Gemiddeld cijfer = 7

Veel klachten over het niet up to date zijn van de tussentijden. Met name op de industrieproef.
- er was veel vertraging in het doorgeven van de tijden
- Meerdere mensen verdwenen in Rally Results (daardoor ook de verkeerde mensen op het podium).

Eén equipe geeft aan dat een tijd op de tijdkaart en op RallyResults minuten verschilde. Dit is niet gecorrigeerd in de uitslag.

Overige zaken

Een aantal mensen geeft aan dat ze weinig hebben kunnen rijden en een aantal mensen geeft aan dat ze blij zijn dat ze meer vooraan startten in dit verband. Als er geen letsel is, moet het parcours snel worden vrijgemaakt en de KP worden herstart; niet direct worden geneutraliseerd. 6 neutralisaties op 16 proeven is echt te veel. Er is ook door officials gezegd: “Neutraliseer maar, want de Historics komen er aan.” Dat zijn dingen die als erg oneerlijk worden ervaren. Achterin het veld krijgen mensen al meer neutralisaties voor hun kiezen terwijl zij net zoveel betalen als de mensen voor in het veld die vaak meer proeven kunnen rijden. Wanneer vervolgens bij vertraging andere deelnemers die net zo veel betalen voorrang krijgen, is dit niet eerlijk.

Een aantal mensen geeft aan dat de startlijst gek is opgebouwd.

Een paar individuele opmerkingen:

Proef Stepelo had misschien de 2e en 3e keer niet eens meer verreden mogen worden op snelheid. Het was ontzettend glad en verraderlijk. Dit is mijn persoonlijke mening.

Betreffende de veiligheid i.v.m. het tijdstip van de rally (achter-in het jaar, water, modder) snellere bochten meer afzetten zodat je niet kunt snijden, dan is het voor iedereen hetzelfde.

Nadat we in de sloot waren beland, is er geprobeerd met een 000 auto ons uit de sloot te halen. We lagen op best wel een (voor ons) gevaarlijk punt. Ik heb geen ervaring met de protocollen van de rally maar de berger aan het einde had ons er binnen 4 minuten uit, maar deze mocht tussendoor niet de proef op. Dat was een licht puntje van frustratie.

Ik heb geen enkele chagrijnige official gezien. Vanaf de documentcontrole tot de finish had iedereen goede zin. Dat maakte de rally wel af.

Ik vond het rommelig, niet professioneel en niet zoals we van de Twente Rally gewend zijn.

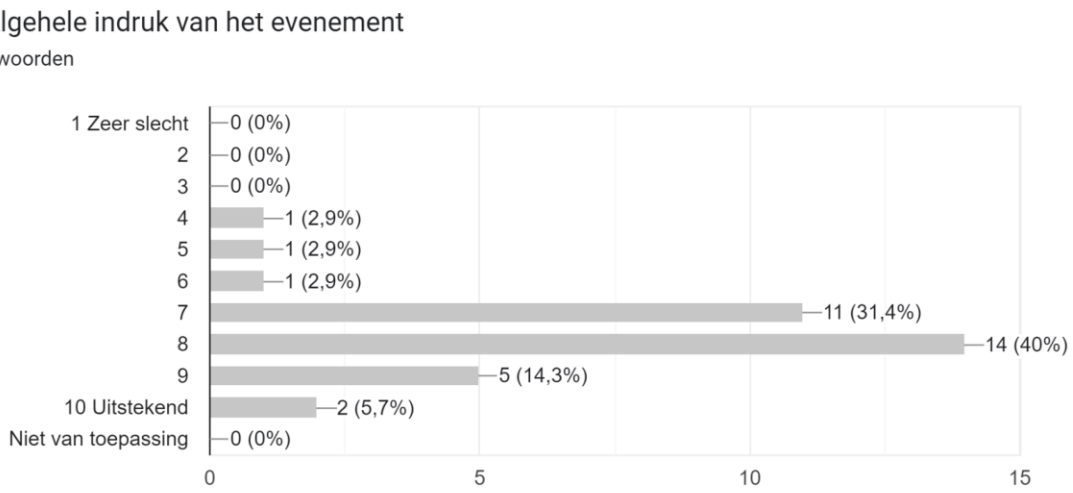
Mooi opgezet compact evenement.

Misschien een mailing eruit doen hoe het met de equipes is die gecrasht zijn.

Minder publiek op de industriefproef, entree te hoog is veel gehoord.

Ik weet dat het niet meevalt achter de schermen om alles 100% voor elkaar te krijgen. Zie dit als positieve reactie waar men iets aan heeft om te verbeteren.

Algehele indruk van het evenement



Gemiddeld cijfer = 8