RCH Evaluatie ELE Rally 2024

ELE RALLY

RALLY CLUB HOLLAND
Voor en Door Rijders

9 juni 2024

Arie Lekkerkerker
Christiaan van der Rijsen
Dirk de Boer
Jessica Wermink
Marco Gombert
Marieke Slob
Martijn van Hoek
Roel van der Zanden

Introductie

Rally Club Holland stuurt dit jaar na iedere rally een evaluatieformulier naar haar leden die hebben deelgenomen aan het evenement. Daarin kunnen deelnemers feedback geven over de betreffende rally. Deze feedback zullen we verzamelen, samenvatten en voorleggen aan de verschillende Nederlandse organisaties, wedstrijdleiders, sportcommissarissen en het BSR. Dit met als doel het verloop van de wedstrijden waar mogelijk verder te verbeteren.

Aanpak

Deze enquête is gestuurd naar leden van RCH, niet naar alle deelnemers van de ELE Rally. Aan de deelnemers is gevraagd op een aantal voor gedefinieerde onderwerpen een beoordeling te geven met een cijfer van 1 tot 10. Daarnaast was er bij elk onderwerp de gelegenheid een toelichting te geven in de vorm van vrije tekst.

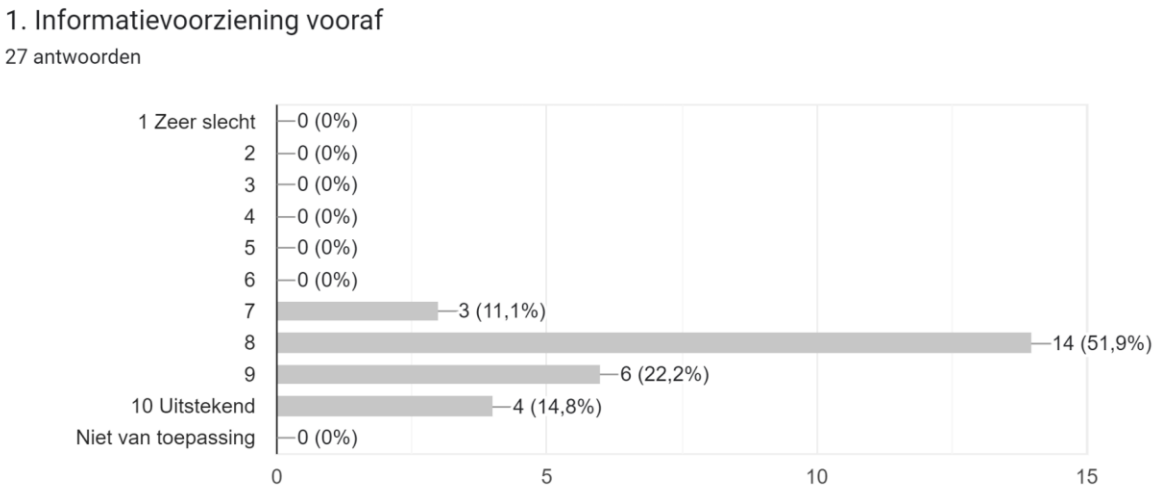
Samenvatting

We hebben van 27 deelnemers een evaluatie terug ontvangen. De evaluatie is verspreid onder RCH leden, dus niet alle deelnemende equipes.

Hieronder een samenvatting in de vorm van de gemiddelde beoordeling. De volgende pagina's geven een verbijzondering van de cijfers opbouw en een samenvatting van de ingevulde toelichtingen.

Onderwerp	**Beoordeling**
Informatievoorziening vooraf	8
Documentcontrole / Uitreiking Materialen	8
Technische Keuring	8
Verkennen	7
Serviceterrein	7
Tijdschema	8
Routeboek	8
Aard van de proeven	8
Veiligheid	7
Informatievoorziening tijdens de wedstrijd	8
Tussentijden	8
Overige zaken	n.v.t.
Algehele indruk van het evenement	8

Informatievoorziening vooraf

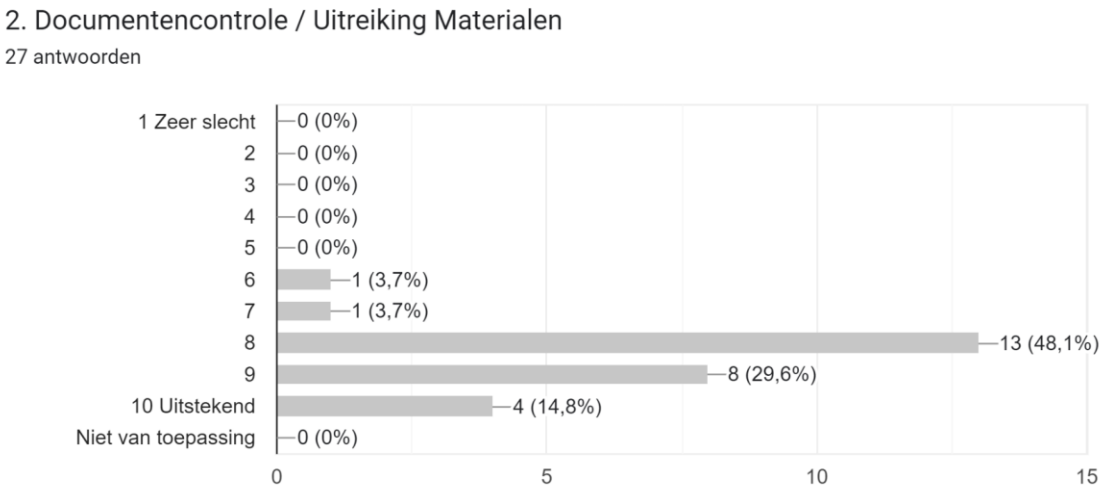


Gemiddeld cijfer = 8

Alles goed gecommuniceerd vooraf:

- Duidelijke service informatie met kaartjes erbij.
- Proeven vooraf openbaar is ook fijn voor de voorbereiding van het verkennen.
- Tijdschema had iets eerder gepubliceerd mogen worden. Dat heb je ook nodig bij het opstellen van het verken- en serviceschema als deelnemer.
- Fijn dat een deel van de proefwijzigingen al vooraf werden gecommuniceerd. De duidelijkheid vooraf of er wel of niet alternatief werd gereden, zodat je niet beide hoeft te verkennen!
  En doordat het voor de documentcontrole werd gedaan, kon je het thuis alvast even rustig bekijken en verwerken in je overzichten en was het niet zoveel in één keer.
- Een deel van de proef- en routewijzingen gebeurde nog tijdens het verkennen, maar in elk geval niet tijdens de wedstrijd. Dat was ook erg fijn.
- Jammer dat Sint Oedenrode pas zo laat werd gecommuniceerd terwijl vooraf ook al duidelijk was dat het een onmogelijke route was. Er was ook geen alternatief in het routeboek gedefinieerd. Degene die die proef als eerste hadden verkend, hadden geen instructies van de organisatie ter plekke gehad en moesten de volgende ochtend terug. Niet fijn in een toch al zware wedstrijd en we moeten al genoeg heen en weer rijden een paar dagen lang.

Documentcontrole / Uitreiking Materialen

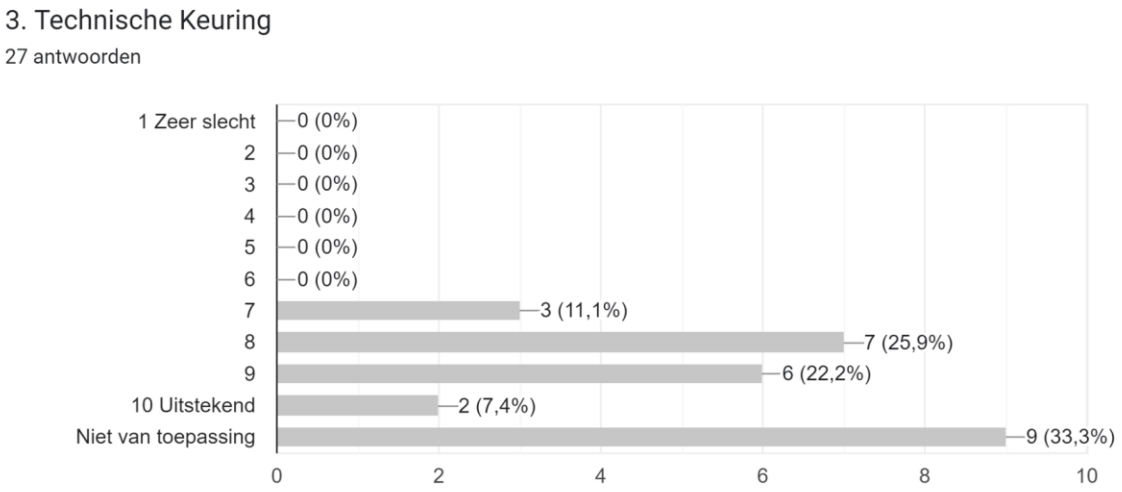


Gemiddeld cijfer = 8

De uitreiking van de materialen ging snel. Mooie locatie om rustig te zitten om de wijzigingen ter plekke te kunnen verwerken in het routeboek. Daar was ook voldoende tijd voor op de vrijdagavond.

Bepaalde bulletins met routeboek wijzigingen waren maar voor 1 keer de situatie terwijl je op verschillende plekken in het routeboek de wijziging had op de verbindingsroute. Dat was onhandig.

Technische Keuring

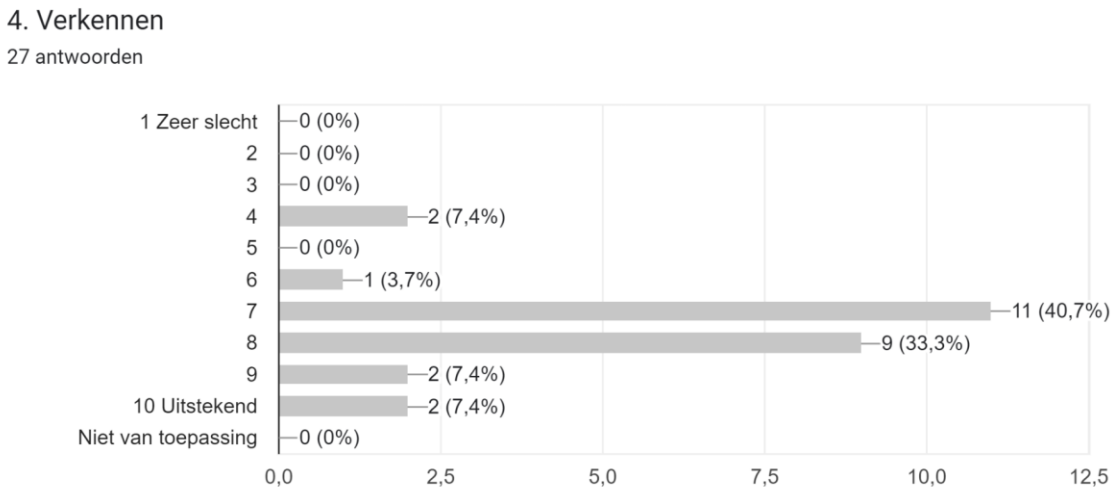


Gemiddeld cijfer = 8

Geen één negatieve opmerking over de technische keuring in de evaluatie.

De balaclava op het hoofd van een deelnemer op tv met allemaal gaten erin was wel verbazend om te zien.

Verkennen



Gemiddeld cijfer = 7

Ruim voldoende tijd om te verkennen, een ontspannen schema.

Op sommige proeven ontstonden treintjes, maar er was ook voldoende mogelijkheid om voor de meeste proeven een eigen volgorde te kiezen. Treintje rijden was dus ook deels te vermijden als je dat wilde als deelnemer.

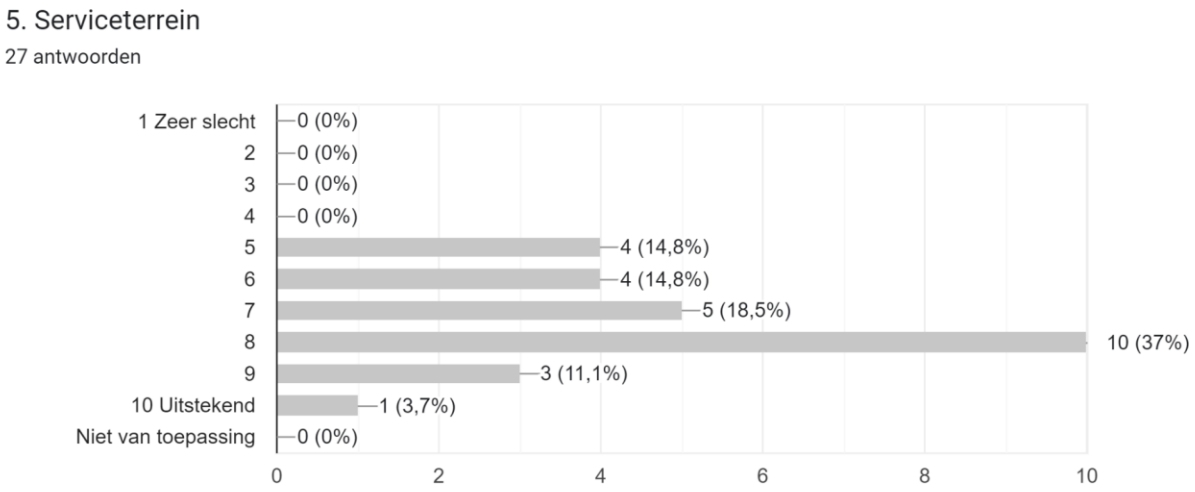
Zoals al aangegeven bij de Informatievoorziening vooraf, jammer dat de wijziging van Sint Oedenrode pas laat werd gecommuniceerd terwijl vooraf ook al duidelijk was dat het een onmogelijke route was. Jammer dat daar geen alternatief voor stond in het routeboek zodat we het al zelf voor hadden kunnen zijn. Nu moesten een aantal mensen terug in de ochtend in een toch al zware rally en moest er nog meer heen en weer worden gereden.

Start, finish, containers en tonnen stonden goed aangegeven op de weg.

Deelnemers hebben een paar baakschilden niet opgemerkt tijdens het verkennen en/of deze stonden niet aangegeven op de weg. Bijv. op de proef Helmond over het fietspad voordat je het onverhard op gaat. Dat is onveilig met de snelheden waarmee we rijden. Sowieso is het vrij lastig om de streepjes allemaal te zien op de weg. Als je de wedstrijd voor de eerste keer rijdt, kan je niet uit eerdere ervaring putten wat dit betreft.

Regelmatig reden er weer mensen tegengesteld op de proef. Dat is deze wedstrijd ook weer niet bestraft. Dit roept echt ergernis op bij de deelnemers die wel het respect hebben om de regels te kennen en er ook naar te handelen. Uit respect voor het spel en elkaar. Het is voor deelnemers lastig te begrijpen dat de wedstrijdleiding hiervoor nooit straffen uitdeelt terwijl we al heel veel jaar constant worden getrackt en de wedstrijdleiding alle informatie voorhanden heeft.

Serviceterrein



Gemiddeld cijfer = 7

Ruim serviceterrein.

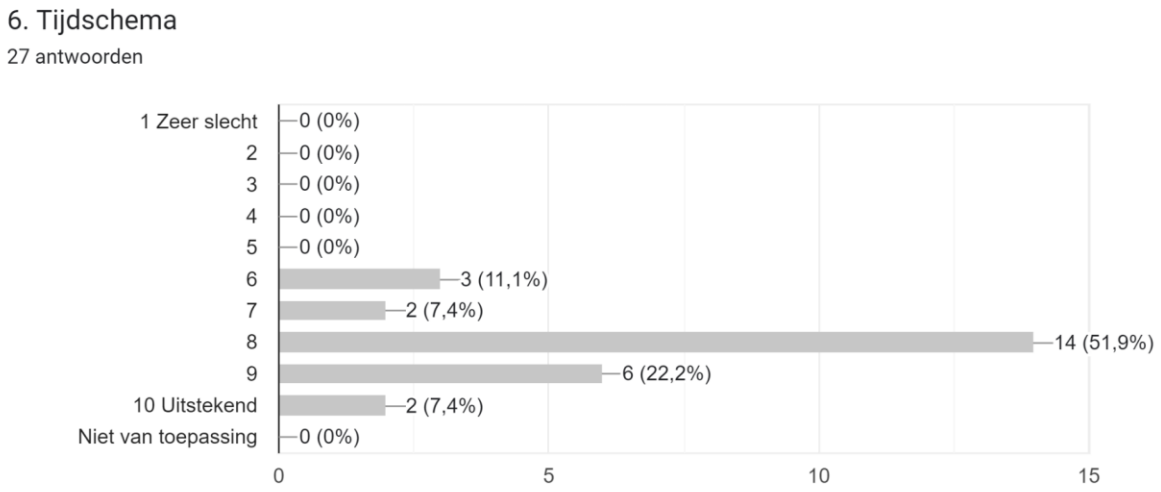
De ondergrond was voor de monteurs minder fijn. Ook lagen er erg veel scherpe delen, schroeven, spijkers, van alles. Veel deelnemers maken hier melding van. Meerdere mensen hebben lek gereden op het serviceterrein. Dat brengt ook weer extra kosten met zich mee, nog afgezien van dat het kan gebeuren net voor Service Uit.

Sommige teams hadden last van wateroverlast afhankelijk van waar ze stonden.

De parkeergelegenheid bij het serviceterrein was fijn.
Wel jammer dat je als deelnemer niet ter hoogte van je serviceplek mag parkeren en ook helemaal naar achteren wordt gestuurd. Aangeven dat je rijder bent en daar en daar staat, zelfs je rallypak aanhebben, hielp allemaal niets: “Dat zijn de instructies”. We betalen 850 euro. Dan mag de instructie best zijn dat we gewoon op een handige plek mogen parkeren als die ruimte er nog in overvloed is. Bij uitstappen is er wel excuses aangeboden.

Veel klachten over de dixies. De toiletwagen was beter. Het lijkt erop dat een aantal mensen niet hebben gezien dat die er ook was.

Tijdschema



Gemiddeld cijfer = 8

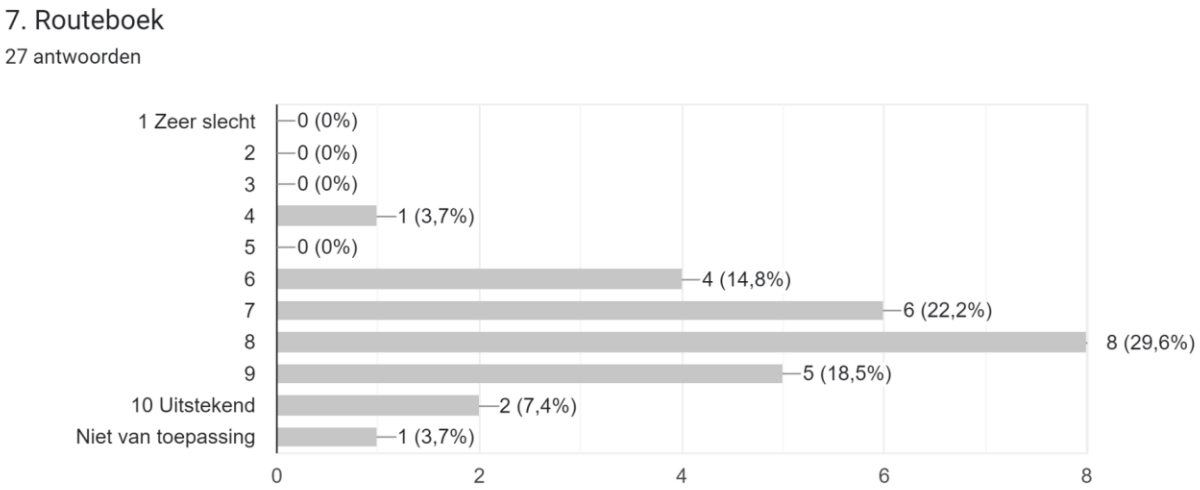
De tijden naar de proeven toe ervoeren een aantal equipes als krap. Deelnemers hebben voor de proef tijd nodig om bijvoorbeeld de banden op spanning te zetten. Ook kost het rijden door de dorpen Son en Best relatief veel tijd.

Terug naar de Regroup waren de tijden weer te ruim. Op de vrijdagavond was er extreem veel tijd over.

De interviews op het finishpodium met alle deelnemers zorgden voor een lange wachtrij gezien de lange deelnemerslijst. Het zou al helpen als duidelijk vooraf wordt gecommuniceerd dat de TC van het Finishpodium en Parc Fermé ideaal gegeven zou worden. Dat was nu niet het geval. Ook bij Parc Fermé mag je namelijk officieel niet te laat komen, alleen te vroeg, dus met zoveel vertraging ga je wel uit het kwartier lopen en kan je geen kant op. Het is ook al laat en een lange dag geweest en mensen willen ook naar huis.

Vervelend dat je zaterdag ook helemaal heen en weer naar het podium moet rijden. Zoveel publiek is daar dan niet.

Routeboek

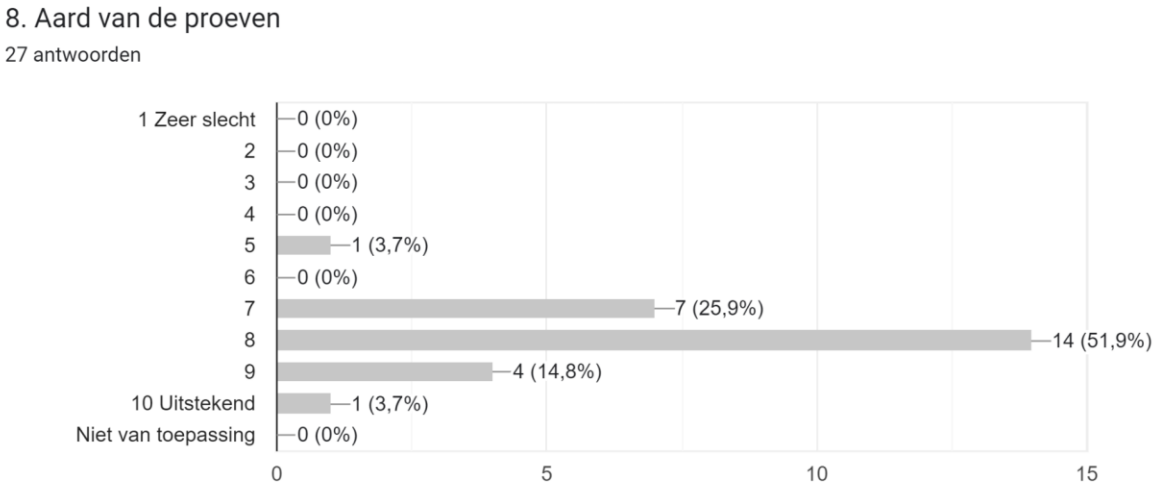


Gemiddeld cijfer = 8

In het algemeen goed, maar er zaten wel een paar fouten en onduidelijkheden in:
- afstand op de verbindingsroute van KP Spoordonk naar Wintelre (box 1 routewijziging)
- een verkeerde pagina verwijzing in het bulletin
- soms alles in detail en soms weer helemaal niet. Dan lange stukken waarin situaties helemaal niet werden genoemd of bijv. één stoplicht werd overgeslagen in het routeboek en de rest wel alles in detail.
- onhandig dat je routeboekwijzingen op de verbinding die je meerdere keren nodig had niet dubbel kreeg.

Dit maakt dat het voor deelnemers erg belangrijk blijft om ook verbindingsroutes te controleren tijdens het verkennen. Zeker foute afstanden zijn erg lastig tijdens de wedstrijd, zeker als je er niet uit de buurt komt.

Aard van de proeven



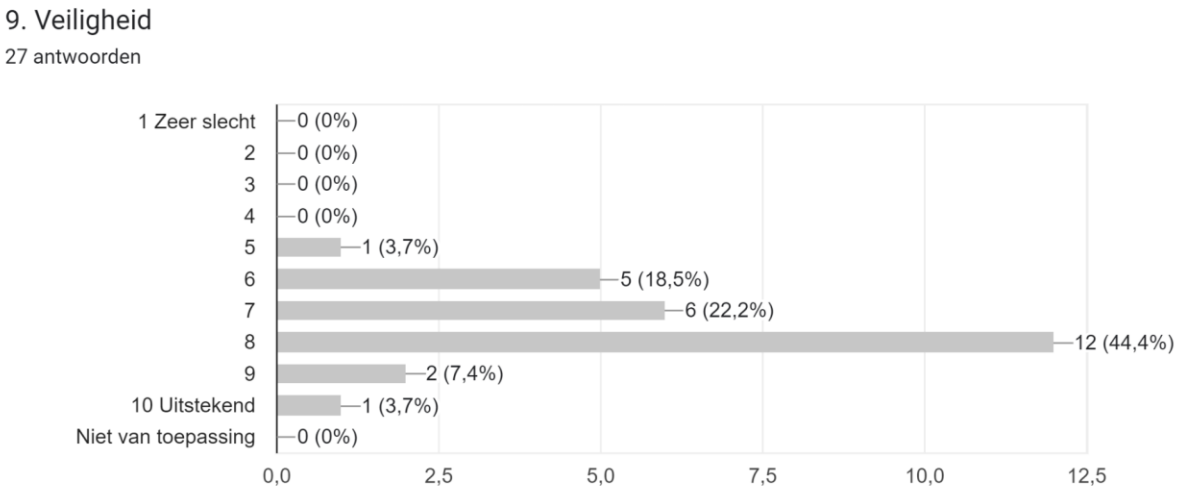
Gemiddeld cijfer = 8

De grote reductie in kilometers is erg jammer, maar deelnemers begrijpen dat het niet anders kon. Gezien de omstandigheden goed opgelost en toch een goede wedstrijd. Fijn dat equipes wel een deel van alle proeven konden doen.

Het onverhard wordt wel gemist.

Vooraf was de rally al uitgetekend met teveel rondkoerskilometers. Dit mag niet eens van het SRR, omdat dat niet het idee van rally is.

Veiligheid



Gemiddeld cijfer = 7

Meerdere meldingen van publiek op onveilige plekken en zelfs op de weg. Bijv. dicht aan weg en nog lopend op de proef terwijl equipes al erg dichtbij komen. Dat terwijl er erg veel officials stonden op bepaalde plekken.

Ook zijn officials op een stoel in de remzak bij een stop finish gezien.

Bij een aantal incidenten is niet adequaat opgetreden in de beleving van deelnemers. Zo werd er door officials gefilmd terwijl op dat moment de rijder om medische hulp vroeg na de crash. Dat werd als erg vervelend ervaren. Ook werd er niet gevlagd door een official toen een auto de weg blokkeerde. Die bleef bij de auto terwijl de equipe in orde was.

Voor wat betreft inzet ambulance had een deelnemer liever zelf ook inspraak gehad of het wel of niet nodig was.

Zoals als ook gemeld bij het hoofdstuk Verkennen waren er baakschilden tijdens de wedstrijd die tijdens het verkennen niet duidelijk waren. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren.

Op KP1 kwam een equipe een auto tegemoet omdat die voor de containers linksaf sloeg en niet na de container. Misschien had hier een extra container geplaatst kunnen worden.

Bij de Historics werd aangegeven dat het gat tussen de Rally en Historics te groot was doordat er geen 0 wagen was. Dat is gevaarlijk voor de eerste equipe.

Melding van rijders die sneller op OK in RallySafe zouden kunnen en moeten drukken als er niks aan de hand is. En veel Rallysafe meldingen gezien van auto’s die niet meer relevant waren voor de deelnemers op de proef (melding vorige bouclé bijv). Onterechte meldingen verlagen de alertheid op echte

meldingen en het leidt af. Het is belangrijk voor de veiligheid equipes bij niet tijdig op OK drukken aan te spreken en bijvoorbeeld bij herhaling te bestraffen.

De Slow melding op Rallysafe is niet bij iedereen bekend en niet (meer) opgenomen in de RallySafe handleiding. De onbekende melding leidde nu af voor de equipe. Dit zou weer opgenomen kunnen worden in de handleiding.

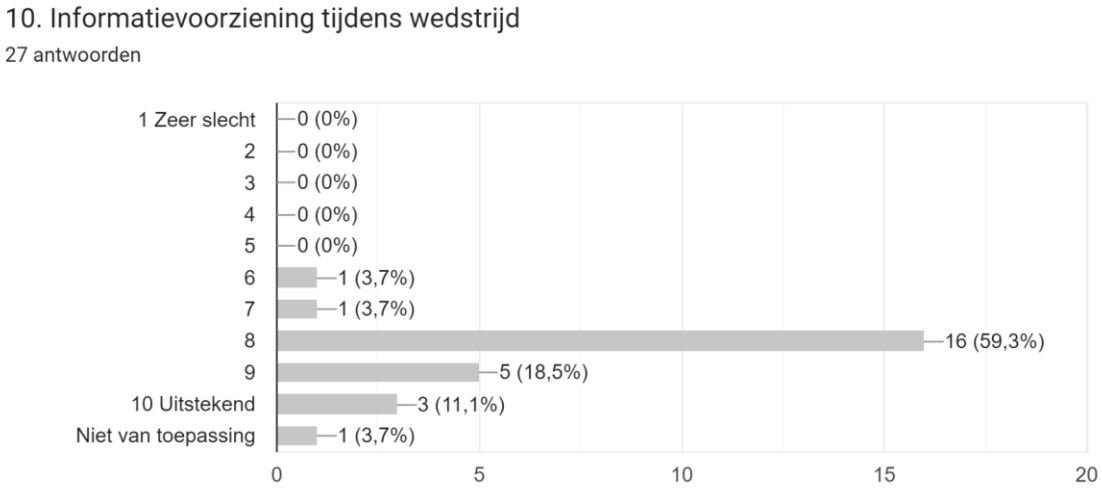
Op de proef Lierop zijn enkele equipes mannen met rookfakkels op de proef tegengekomen. Het was op het stuk na de containers op het erf, pikkedonker in niemandsland, dus het leek alsof daar ies heel ergs aan de hand was. De weg was geblokkeerd met rook en i.c.m. de rode kleur van fakkels leek op een zwaar ongeluk. Gelukkig bleek het alleen publiek dat lollig wilde doen, maar dat is wel schrikken en het resultaat is dat deze equipes zijn gehinderd. Compensatie bleek niet mogelijk vanuit het reglement.

Een gestrande auto op de proef is niet geborgen door de bergingsvoertuigen van de organisatie. De equipe is vergeten ondanks dat bekend was dat de auto op de proef stond natuurlijk. Sluitauto gaf geen bevestiging dat er een berger zou komen en contact met de start was al snel na het eindigen van de rally niet meer mogelijk. Gelukkig heeft een loader die met de containers bezig was na een tijd kunnen helpen. Er waren toen al geen officials meer op de proef. Mocht daar iets mis zijn gegaan, dan was er geen hulp meer geweest voor de equipe om dit mee op te lossen (brand, breken kabel e.d.).

Verbazend om op tv een balaclava vol met gaten te zien bij een deelnemer.

Kwalijk en verontrustend dat een ontzettend ervaren equipe Rallysafe meldingen niet monitort. We zijn wel van elkaar afhankelijk als deelnemers wanneer er geen officials in de buurt zijn om te assisteren (bijv. vlaggen als de weg is geblokkeerd na een bocht en als er medische hulp nodig is).

Informatievoorziening tijdens wedstrijd



Gemiddeld cijfer = 8

Updates via Sportity gaan goed.

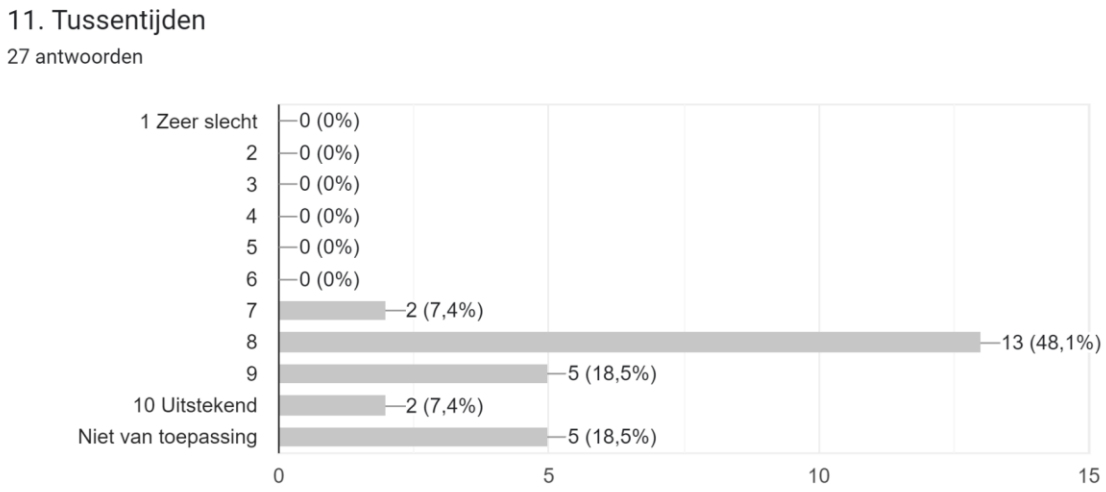
Fijn dat de routeboekwijzigingen vooraf waren besloten en niet tijdens de wedstrijd zelf nog kwamen.

Jammer dat de print en upload van Bulletin 4 van het tijdschema in zwart-wit was terwijl de wijzigingen in groen zijn aangegeven. Dat is onduidelijk.

Een equipe gaf aan dat ze na KP Wintelre 2 moesten wachten op een wielerkoers die voorbij kwam. Hier werd netjes aangegeven tijdens het wachten dat de wedstrijdleiding op de hoogte was en dat we de ideale tijd zouden krijgen.

Er werd een waarschuwing gegeven op Sportity over de gladheid op de proef Spoordonk. Een deelnemer geeft aan dat dit voor hem voor onzekerheid en onduidelijkheid zorgde. De proef had zich gedurende de dag normaal ontwikkeld. Dat hoort bij rally. Waarschuwingen moeten alleen worden ingezet als er door ongewone oorzaken dingen op een proef zijn veranderd (olie etc).

Tussentijden



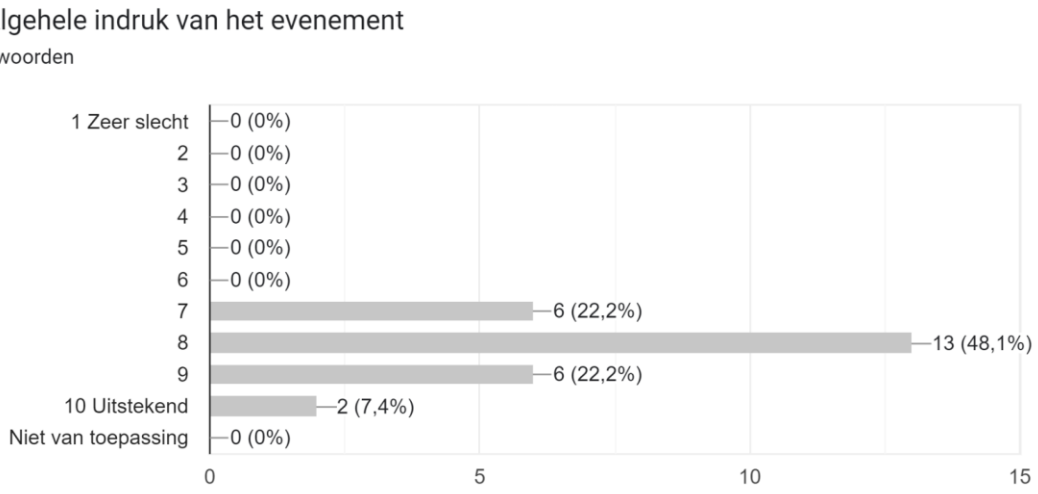
Gemiddeld cijfer = 8

Geen op- of aanmerkingen.

Overige zaken

Erg veel rijders maken complimenten aan de organisatie. Gezien de omstandigheden heeft de organisatie toch een mooie rally neergezet. Petje af. Ook voor de officials die bijvoorbeeld in de regen aan het opbouwen waren.

Algehele indruk van het evenement



Gemiddeld cijfer = 8