RCH Evaluatie Hellendoorn Rally 2025

15 december 2025

Arie Lekkerkerker

Dirk de Boer

Marco Gombert

Marieke Slob

Mark Schuitert

Roel van der Zanden

Introductie

Rally Club Holland stuurt dit jaar na iedere rally een evaluatieformulier naar haar leden die hebben deelgenomen aan het evenement. Daarin kunnen deelnemers feedback geven over de betreffende rally. Deze feedback zullen we verzamelen, samenvatten en voorleggen aan de betreffende organisatie en het BSR. Dit met als doel het verloop van de wedstrijden waar mogelijk verder te verbeteren.

Aanpak

Deze enquête is gestuurd naar leden van RCH, niet naar alle deelnemers van de Hellendoorn Rally. Aan de deelnemers is gevraagd op een aantal voor gedefinieerde onderwerpen een beoordeling te geven met een cijfer van 1 tot 10. Daarnaast was er bij elk onderwerp de gelegenheid een toelichting te geven in de vorm van vrije tekst.

Samenvatting

We hebben van 27 deelnemers een evaluatie terug ontvangen. De evaluatie is verspreid onder RCH leden, dus niet alle deelnemende equipes.

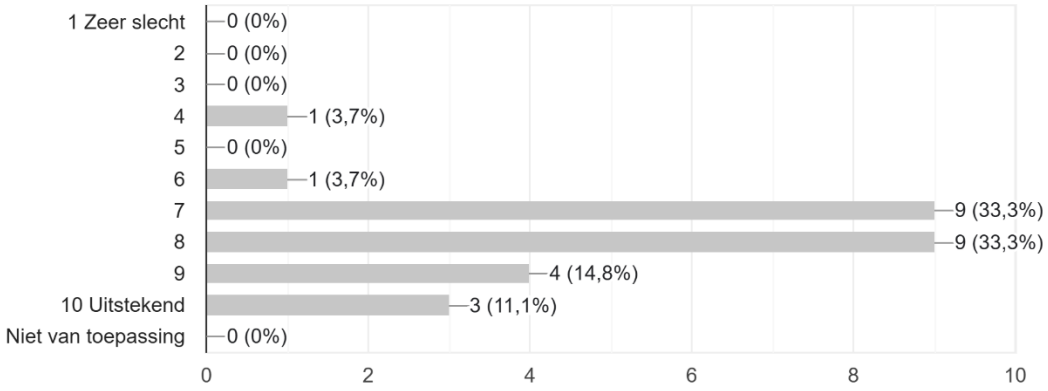
Hieronder een samenvatting in de vorm van de gemiddelde beoordeling. De volgende pagina's geven een verbijzondering van de cijferopbouw en een samenvatting van de ingevulde toelichtingen.

Onderwerp	**Beoordeling**
Informatievoorziening vooraf	8
Documentcontrole / Uitreiking Materialen	9
Technische Keuring	8
Verkennen	8
Serviceterrein	8
Tijdschema	8
Routeboek	8
Aard van de proeven	9
Veiligheid	7
Informatievoorziening tijdens de wedstrijd	8
Tussentijden	8
Overige zaken	Nvt
Algehele indruk van het evenement	8

Informatievoorziening vooraf

1. Informatievoorziening vooraf

27 antwoorden



Gemiddeld cijfer = 8

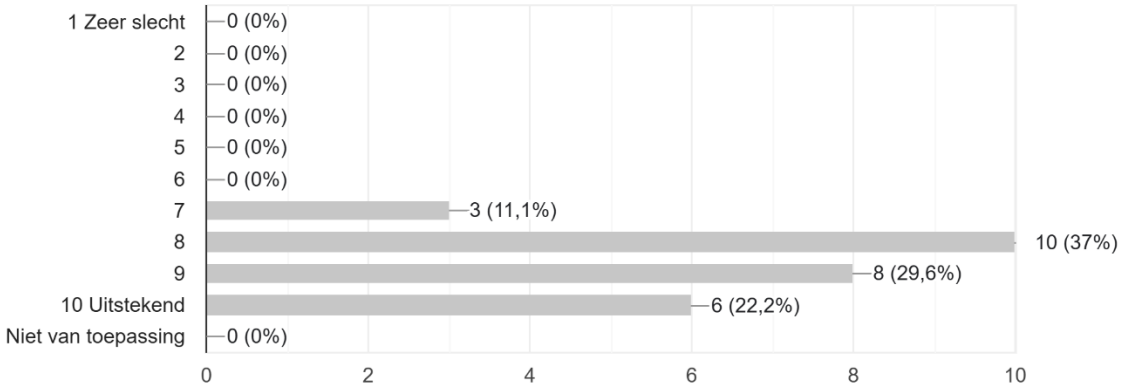
Meerdere keren aangegeven dat het niet transparant was wie en hoeveel er ingeschreven hadden.

Positief dat bijzonder reglement, proeven, tijdschema acceptatiebrief etc ruim op tijd online stonden.
Jammer dat als mensen al onderweg zijn er nog wijzingen op de proeven komen.

Documentcontrole / Uitreiking Materialen

2. Documentencontrole / Uitreiking Materialen

27 antwoorden



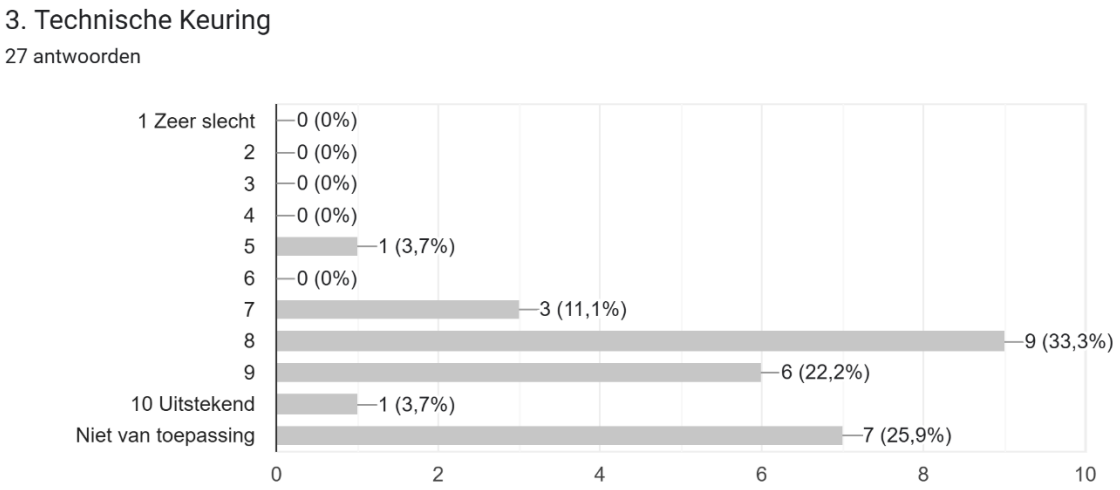
Gemiddeld cijfer = 9

Hoe snel het ging hing van het tijdstip af wanneer je er was. Enerzijds zeer vlot (shakedown deelnemers bijv), maar gaandeweg vormde zich ook een lange rij.

Routewijzigingen netjes uitgeprint op schaal.

Prima locatie.

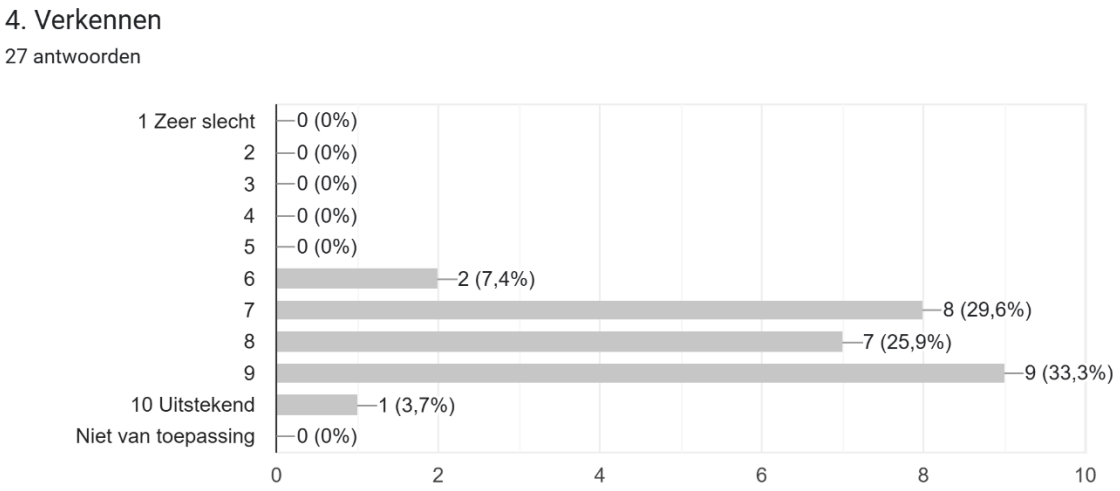
Technische Keuring



Gemiddeld cijfer = 8
Keuring werd als prettig ervaren. Goede communicatie tussen keurmeesters en teams bij vragen.

Rallysafe bleek slecht te vinden op het serviceterrein voor de keuring naar de TC toe.

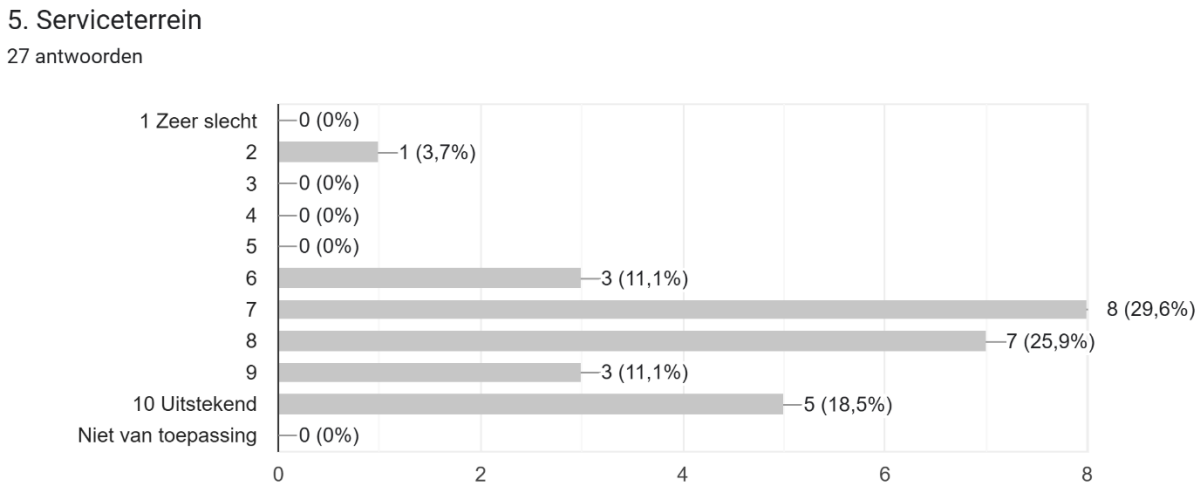
Verkennen



Gemiddeld cijfer = 8
Voor de shakedownrijders was de verkentijd erg krap op de donderdag. Zeker omdat er ook alternatieve routes waren. Voldoende tijd voor de overige deelnemers. Wel weer treintjesvorming, omdat je niet helemaal vrij was in de proefkeuze.

Bij Start en Finish werden de bordjes als prettig ervaren. Helaas niet stonden ze niet bij alle proeven en op de donderdag nog minder. Ook stonden niet alle bakens er al tijdens het verkennen.

Serviceterrein

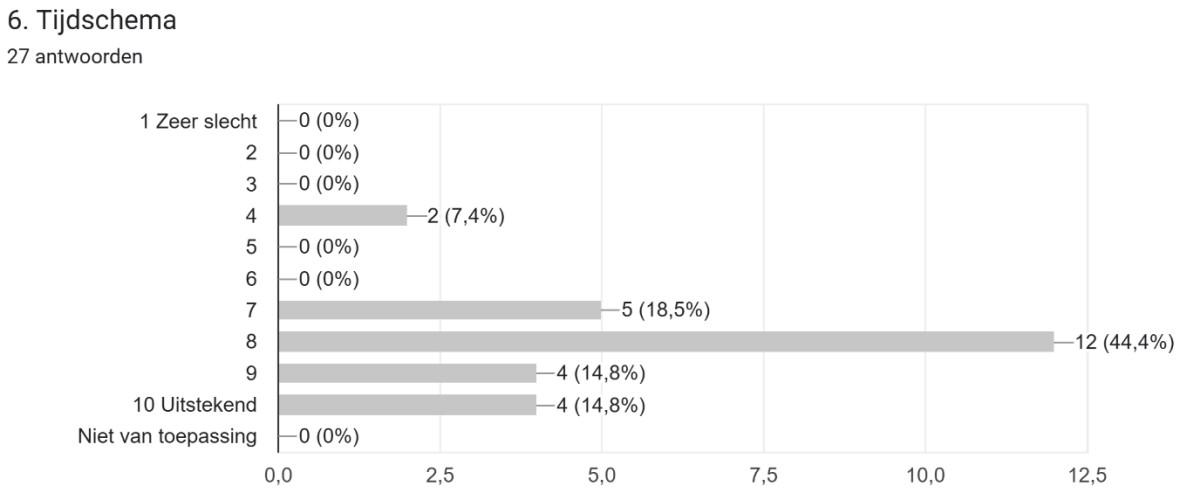


Gemiddeld cijfer = 8
De onverharde ondergrond wordt als groot nadeel gezien. Nu hebben we geluk gehad dat het pas op de zaterdag einde dag begon te regenen. Ook is het niet fijn dat je gedwongen wordt op het gras te parkeren met de verkenauto's. Dat is wel de auto waar je vrijdagavond weer mee naar huis moet. Dat was nu een groot risico of je weer wegkwam.

Er waren equipes met veel te krappe plekken. Sommige zijn zelf maar ergens anders gaan staan.

Polsbandjes voor servicemonteurs worden als niet praktisch gezien ivm meerdagen en het niet met de voertuigen van het terrein mogen tussentijd. Ook dat is voor sommige monteurs normaal de manier om naar de slaapplek te gaan.

Tijdschema



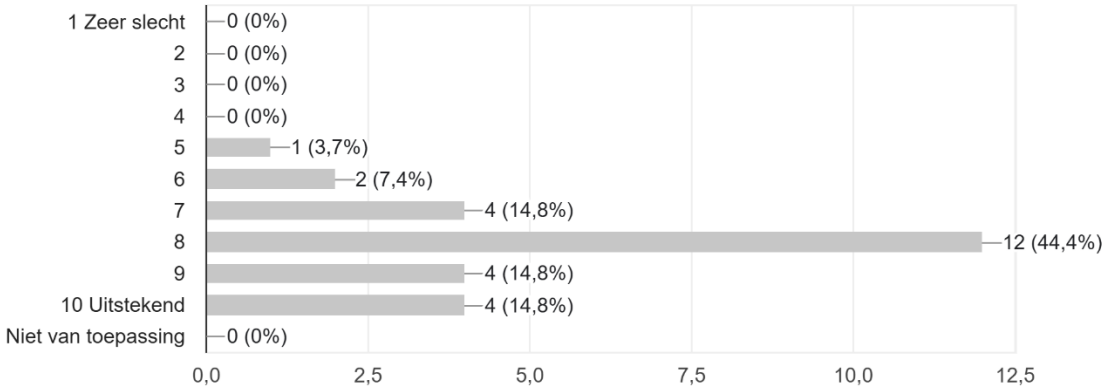
Gemiddeld cijfer = 8
Verbindingstijd naar KP1 was krap. De rest was goed.

Bij vertraging werd bij de volgende TC geen tijd ingelopen. Bij de rijdersbriefing werd opgeroepen altijd door naar de start te rijden zodat vertraging meteen kon worden ingelopen. Er werd niets ingelopen, ook niet na dit direct en meermaals vragen aan de contactpersoon rijders en officials ter plekke. Er wordt gewoon geweigerd met de wedstrijdleiding contact op te nemen. Hierdoor alles koud en veel lopende mensen op de proef voor de eerste rijder na de vertragingen! Ook deze gevaarlijke situaties zijn meteen doorgeven aan de contactpersoon rijders. Ook dit bracht geen verandering. Bij 1 TC kwam de proevenchef toen we nog 1 minuut hadden naar ons toe, dus daar hadden we ook niets aan. Vervolgens was de volgende TC weer niet geïnformeerd en stonden we nog steeds te wachten. 4 proeven is er geen tijd ingelopen. Zelfs bij de Regroup werden we nog niet eerder naar binnen gehaald.

Routeboek

7. Routeboek

27 antwoorden

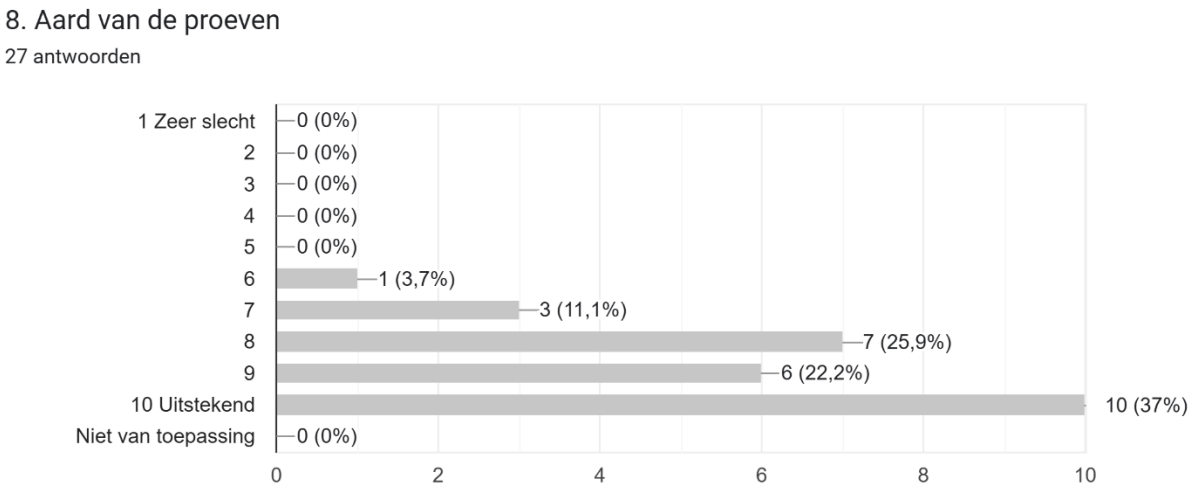


Gemiddeld cijfer = 8
Weinig fouten. Extra situaties ter bevestiging zouden fijn zijn**.**

Gladde papier is niet prettig om op te schrijven.

Mooi op het kaartje de alternatieve route stond aangegeven.

Aard van de proeven

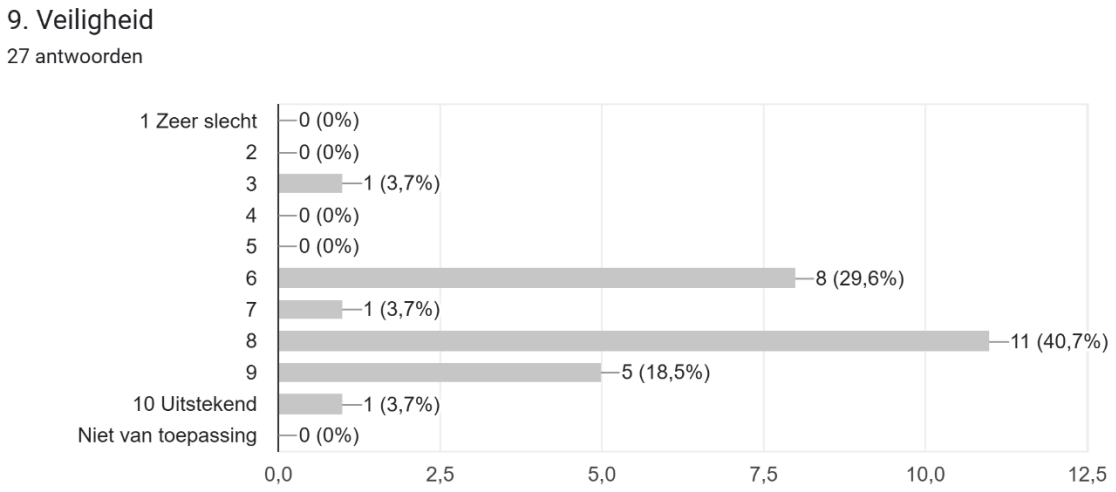


Gemiddeld cijfer = 9
Zeer uitdagend en gevarieerd.

Mooi dat er weer nieuwe proeven waren en positief dat er geen rondkoersen en chicanes waren. En mooi dat we meer konden snijden.

Het slechte onverhard op de vrijdag werd als jammer ervaren. Er was een alternatief.

Veiligheid



Gemiddeld cijfer = 7
Meerdere situaties die tijdens de wedstrijd anders waren dan tijdens de verkenning en waar geen bulletin van geweest (bijv. geplaatste hooibalen op de weg die niet in het routeboek stonden, bakens aan de buitenkant van de weg die niet in het routeboek stonden waardoor breed uitkomen niet mogelijk was).

Overstekend publiek en wandelend volk op de weg o.a. door gaten tussen de deelnemers. Meermaals is het overstekend publiek door de eerste auto na het gat gemeld aan de contact persoon rijders en de officials ter plekke. Waarom er niet voor gekozen is de gaten in te lopen is een raadsel.

Kinderen in de sloot in de buitenbocht waar rijders op volle snelheid op af kwamen rijden.

Op proef Notter liet een official net voor een rijder nog een vrouw met een kind oversteken.

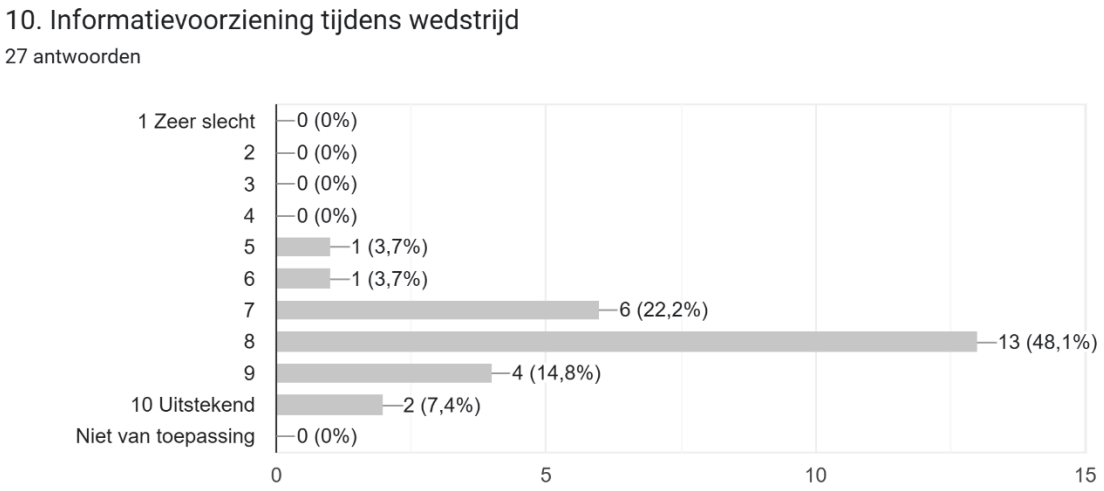
De vlagger na een auto die in de sloot geparkeerd stond, deed dat op zo'n manier dat opvolgende deelnemers er van schrokken.

Een rijder heeft geen melding op RallySafe gezien van een stilstaande auto voor hen.

Een compliment voor een official die een trekker tegenhield die proef Ypelo tegengesteld op wilde rijden.

Ook geeft een rijder aan dat een official fysiek werd toen de rijder aangaf het polspandje voor de servicetoegang om veiligheidsredenen niet om dat. De rijders was duidelijk een deelnemer en had het bandje bij zich.

Informatievoorziening tijdens wedstrijd



Gemiddeld cijfer = 8

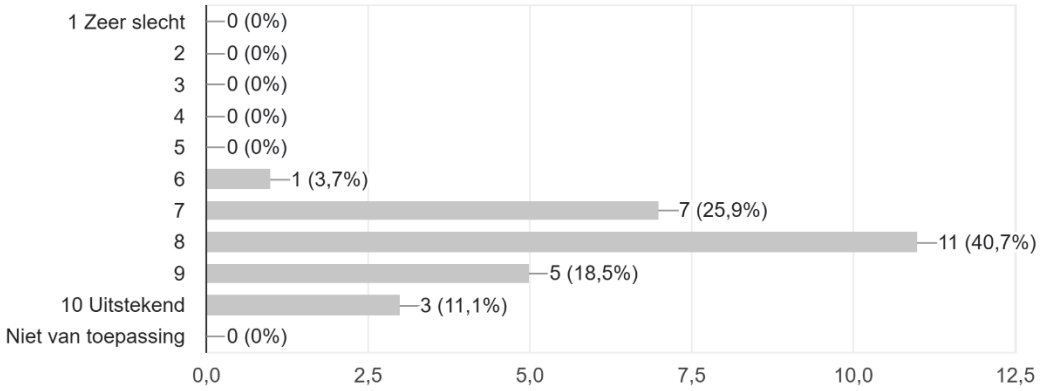
Verwarring toen meerdere auto's dezelfde uitrijtijd kregen bij de regroup bij de volgende tijdcontrole.

Verbazend dat officials geen contact opnemen met de wedstrijdleiding als ze een gat hebben op hun proef en ze een rij auto's zien wachten voor hun TC. Dit wordt ook niet gedaan als een rijder er om vraagt.

Tussentijden

11. Tussentijden

27 antwoorden



Gemiddeld cijfer = 8

Prima

Overige zaken

Historics en Rally op verschillende proeven starten werd als positief ervaren.

Bekers voor alle klasses zou wel gewaardeerd worden.

Rally schild was een leuk aandenken.

Het wachten met zowel de Rally als de Historics in een smalle straat voor TC Regroup In is niet handig. Zeker als je daar lang moet wachten, omdat gaten niet worden ingelopen door de wedstrijdleiding.

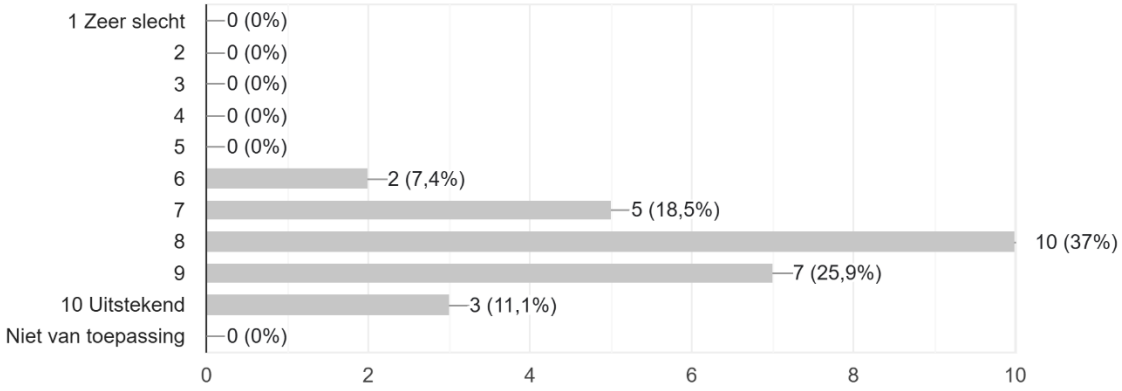
Verplichte rijdersbriefing voegde niets toe. De tijd tussen de briefing en de starttijd was ook lang.

Fijn dat het parc fermé snel open was. En fijn dat de auto's schuin in parc fermé werden gezet. Zo kon je er altijd uit.

Algehele indruk van het evenement

13. Algehele indruk van het evenement

27 antwoorden



Gemiddeld cijfer = 8