RCH Evaluatie

Hellendoorn rally 2026

11-10-2026

Arie Lekkerkerker
Berry Kok
Dirk de Boer
Marco Gombert
Mark Schuitert
Paul Palthe
Roel van der Zanden

Introductie

Rally Club Holland stuurt dit jaar na iedere rally een evaluatieformulier naar haar leden die hebben deelgenomen aan het evenement. Daarin kunnen deelnemers feedback geven over de betreffende rally. Deze feedback zullen we verzamelen, samenvatten en voorleggen aan de betreffende organisatie en het Bestuurslid Wedstrijdsport van de KNAF.

Aanpak

Deze enquête is gestuurd naar leden van RCH, niet naar alle deelnemers van de Hellendoorn Rally. Aan de deelnemers is gevraagd op een aantal voor gedefinieerde onderwerpen een beoordeling te geven met een cijfer van 1 tot 10. Daarnaast was er bij elk onderwerp de gelegenheid een toelichting te geven in de vorm van vrije tekst. De gemiddelde cijfers per onderwerp zijn afgerond op een geheel getal.

Samenvatting

We hebben van 21 deelnemers een evaluatie terug ontvangen. De evaluatie is verspreid onder RCH leden, dus niet alle deelnemende equipes.

Hieronder een samenvatting in de vorm van de gemiddelde beoordeling. De volgende pagina's geven een verbijzondering van de cijferopbouw en een samenvatting van de ingevulde toelichtingen.

Onderwerp	**Beoordeling**
Informatievoorziening vooraf	8
Documentencontrole / Uitreiking Materialen	8
Technische Keuring	8
Verkennen	8
Serviceterrein	6
Tijdschema	7
Routeboek	8
Aard van de proeven	8
Veiligheid	7
Informatievoorziening tijdens wedstrijd	8
Vraag organisatie	
Overige zaken	
Algehele indruk van het evenement	8

Informatievoorziening vooraf

Gemiddeld cijfer = 8

De informatie vooraf werd door een deel van de deelnemers als correct en redelijk op tijd ervaren. Positief genoemd worden dat de proeven vooraf werden gedeeld, wat hielp bij het maken van het verkenschema en de terugrijroutes, en dat acceptatie en startnummer zeer vroeg bekend waren, wat de planning vergemakkelijkte.

Een terugkerend punt is dat er weinig vooraf werd gepubliceerd. Meerdere deelnemers vinden het jammer dat de inschrijvers/inschrijflijst pas laat of niet bekend werden gemaakt; het zien van de concurrentie hoort volgens hen bij de lol. Een suggestie is om daarbij te vermelden dat er nog (buitenlandse) top-equipes kunnen bijkomen. Ook werd door meerdere deelnemers gemist dat er geen rallygids werd gepubliceerd.

Twee deelnemers plaatsen kanttekeningen bij de startvolgorde en de toekenning van startnummers, zowel bij de historische als bij de moderne klasse. In één geval dit op de definitieve startlijst wel aangepast.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: “De toekenning van start nummers was bar slecht zowel voor historisch als modern. Ik zag dat de nr 1 moest starten achter de betaalde buitenlanders. En de moderne had een RC2 met startnummer 27”
- Een deelnemer: “service indeling een dag vantevoren is aan de late kant.”
- Een deelnemer: “bijzonder reglement bij de Historics sloot op veel vlakken niet aan.”
- Een deelnemer: “Wel veel wijzigen vlak voor en tijdens de rally”

Documentencontrole / Uitreiking Materialen

Gemiddeld cijfer = 8

De documentencontrole verliep volgens de meeste deelnemers die een toelichting gaven snel en vlot, en het was er rustig. Het was mogelijk de auto ter plekke te parkeren.

Twee deelnemers misten een bestelde extra servicepakket; in één geval werd dit snel opgepakt.

Twee deelnemers misten een kop koffie bij de documentencontrole.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: “Geen stemming, geen welkom en voor € 875,- niet eens een bak koffie!”
- Een deelnemer: “Op ons acceptatie formulier was niet afgevinkt dat we de documenten controle hadden gedaan. Kleinigheid maar bij de technische keuring vielen ze er wel over.”
- Een deelnemer: “Wanneer dit (De documentencontrole, red) toch vlak langs het serviceterrein gebeurt geef dan aub de optie om stickers wel of niet mee te nemen. Ons serviceteam kwam pas de dag erna aan met de auto en dan is het een beetje gedoe om de stickers bij het team te krijgen.”
- Een deelnemer: “Sticker als rallyschild is niet fijn te bewaren. Vorig jaar was het een leukere oplossing”

Technische Keuring

Gemiddeld cijfer = 8

De meeste deelnemers die een toelichting gaven, hadden geen opmerkingen of hoorden geen opmerkingen van hun team; de keuring wordt als prima ervaren en de locatie als goed.

Twee deelnemers vragen om een efficiëntere en soepelere afhandeling van auto's die al vaker (dit jaar of al jaren) zijn goedgekeurd. Eén van hen geeft aan dat de afhandeling sneller mocht, omdat de equipe ook moest verkennen en de monteurs niet zo vroeg aanwezig konden zijn om de keuring over te nemen.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "Top dat er nieuwe keurmeesters zijn maar een beetje coulance ten opzichte van zaken die al jaren zo goedgekeurd zijn is wel wenselijk. Er werd op slakken zout gelegd en met grote woorden geeist dat het direct opgelost zou worden waar in de meeste gevallen het ook had volstaan om een notitie te maken en te vragen dit volgende wedstrijd geregeld te hebben."
- Een deelnemer: "Alleen dat ik terug moest met de kleren omdat ik de kleding lijst niet bij me had(eigen domme fout) maar vind dat de kleding lijst vrij nutteloos is nog steeds!"

Verkennen

Gemiddeld cijfer = 8

Meerdere deelnemers geven aan dat er ruim voldoende tijd was om te verkennen; er hoefde niet geracet te worden.

Zeer positief werd ontvangen dat er een extra verkenronde werd toegestaan op KP Ypelo, vanwege de containers bij het kanaal die er tijdens het verkennen nog niet (correct) stonden, en op KP Borkeld, na de last-minute wijziging van de proef als gevolg van een sterfgeval. Deelnemers vinden dat hier goed op is geanticipeerd en noemen het netjes geregeld; de wijziging werd ook direct in Sportity gemeld.

Over de opbouw en markering van de proeven tijdens het verkennen lopen de meningen uiteen. Twee deelnemers geven aan dat de proeven goed waren opgebouwd en dat bigbags en bakens er al stonden. Veel deelnemers melden echter dat markeringen niet overal aanwezig waren, dat de start soms onduidelijk was en de finish vaak niet te zien, en dat TC, start, finish en stop lastig te zien zijn wanneer ze op de weg gespoten zijn. Bordjes, zoals bij andere rally's, worden als beter zichtbaar genoemd.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "opbouw van de proeven was er nog helemaal niks."
- Een deelnemer: "De extra verkenning voor de plek waar de containers geplaatst zijn was onnodig."
- Een deelnemer: "De proeven van vrijdagavond zou fijn zijn om die als het nog licht is op te schrijven en dan in het donker na te rijden."
- Een deelnemer: "Geen last van officials tijdens het opbouwen die in de weg stonden, dat was super."
- Een deelnemer: "Heel fijn dat je nu 80 Km/u mag."

Serviceterrein

Gemiddeld cijfer = 6

Het serviceterrein scoort het laagste van alle onderwerpen. De sfeer wordt gezellig genoemd en men vindt het mooi dat men hier terecht kan, maar er zijn veel kritische opmerkingen.

Het meest genoemde punt is dat het terrein krap en druk is, met smalle rij- en looppaden tussen de serviceplaatsen (o.a. door de boompjes en paaltjes).

Daarnaast noemen meerdere deelnemers de ongelijke, schuine ondergrond van gravel en stenen. Monteurs moeten met de rug op de stenen liggen als ze onder de auto moeten, en op schuine plekken was het lastig en niet veilig om de auto weer te laten zakken.

Meerdere deelnemers merken op dat het geluk was dat het droog bleef; bij regen zou het terrein en het parkeren in het grasland een probleem zijn geworden. Er waren geen rijplaten gelegd.

Ook de bereikbaarheid wordt door meerdere deelnemers als slecht ervaren. Op zaterdagochtend was er éénrichtingsverkeer ingesteld waardoor rijders en publiek via Hellendoorn moesten omrijden; dit werd niet duidelijk gecommuniceerd, verkeersregelaars hielden veel auto's tegen en lieten soms wel en soms niet iemand door. Eén deelnemer moest hierdoor ruim 20 minuten omrijden en zag veel auto's door het bos rijden om alsnog binnendoor te kunnen.

Het parkeren (van verkenauto's en monteursauto's) was ver weg; er moest ongeveer een kilometer gelopen worden en spullen moesten ver gesjouwd worden. Eén deelnemer merkt op dat er ruimte was om onder de zonnepanelen te parkeren, waar vervolgens veel auto's van rallyrijders stonden.

Over de toiletten lopen de meningen uiteen: van "wc's goed" en het compliment dat de Dixies werden geleegd, tot de opmerking dat er (te) weinig toiletten waren.

Twee deelnemers zijn zeer negatief over het terrein als geheel. Twee andere deelnemers hebben een tegengestelde mening over mindervaliden plekken. De een vraagt waarom ze er niet waren, de ander vond het top dat ze er waren. Blijkbaar was het niet duidelijk genoeg aangegeven.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "dit is toch wel het minste service terrein van alle nederlandse Rally's"
- Een deelnemer: "Rijroute over het terrein ging goed nu in en uit gesplitst is. Voor Service Uit was soms wel krap met auto's die staan te wachten."
- Een deelnemer: "eenvoudig op te lossen door de tijdcontrole service uit te verplaatsen en op die plek extra toegang tot de service te krijgen"
- Een deelnemer: "het was lastig om erdoor te komen ook doordat er veel publiek naar de servicende equipes stonden te kijken"
- Een deelnemer: "450 euro extra betaald voor de camper terwijl die aan de overkant moest bij andere campers die daar dan geen extra bijdrage voor hoefden te betalen."
- Een deelnemer: "De catering was echt een minpunt maar 1 snack tentje met heel beperkt aanbod en 10,50 voor een broodje bal is erg duur"
- Een deelnemer: "Het niet in mogen rijden met de service bus tijdens de rally is ook zwaar irritant!"
- Een deelnemer: "Het is mooi dat alles wel in Hellendoorn blijft, maar misschien een andere locatie ietjes verder."
- Een deelnemer: "hergroeperen en parc fermé en service zoals de vorige keer, bij elkaar, was veel beter."
- Een deelnemer: "Ook top dat er mindervalide parkeerplekken waren."

- Een deelnemer: “Is het mogelijk om voor familie leden een parkeerplek te regelen die op leeftijd zijn de volgende keer. Het is voor 80 plussers een beste wandeling.”

Tijdschema

Gemiddeld cijfer = 7

Een deel van de deelnemers vindt het tijdschema prima, met voldoende rijtijd om jagen op de weg te voorkomen en weinig wachttijden.

Het meest genoemde punt is dat de rijtijden op een aantal verbindingen (te) krap waren, met name:

- Van de service naar de eerste proef (KP1 Notter), waarbij nog tijd nodig is om je klaar te maken en de bandenspanning te controleren;
- Van de service naar de Luttenbergring;
- De 8 minuten van hergroepering (nachtelijk parc fermé) naar de service; deze konden net worden gehaald.

Een belangrijke oorzaak die door meerdere deelnemers wordt genoemd, is de drukte van het (zeer talrijke) publiek op de weg en publieksauto's die geparkeerd stonden op de krappe aanrijroutes. Met name het laatste stuk (gravel, in het bos) van de aanrijroute naar de start van KP1 Notter stond aan beide kanten vol geparkeerde auto's, waardoor er voor met name de historische deelnemers bijna geen doorkomen aan was en je een stilstaande deelnemer niet kon passeren. Ook liep hier het publiek dat na de reguliere rally vertrok vast.

Op vrijdagavond liep het programma veel vertraging op, onder andere door publiek op de proef Notter (één deelnemer noemt 40 minuten). Het wordt wel gewaardeerd dat de proeven ondanks de vertraging door konden gaan.

Twee deelnemers geven aan dat ze op zaterdag liever eerder beginnen, zodat het geheel eerder klaar is; nu werd het op vrijdag zeer laat en ook op zaterdag relatief laat.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "Tijdschema an sich was ok, maar door slecht managen van publiek was het alsnog niet haalbaar. […] De meeste wedstrijden zorgen dat in ieder geval aanrijroutes van de rallyautos ver vantevoren afgesloten zijn zodat dit bij aankomen/vertrekkend publiek geen problemen kan veroorzaken."
- Een deelnemer: "Hier had een verkeersregelaar kunnen staan om het publiek te laten doorrijden naar een andere plek langs het parcours zodat de aanrijroute vrij bleef. Idee: Misschien per 5 km verbinding (niet KP) 1 minuut extra rijtijd geven, geeft rust in de auto!"
- Een deelnemer: "Wedstrijdschema: mijn idee is om de vrijdagavond 2 x 2 proeven te doen en dan op zaterdag wat eerder te beginnen met 2 x 3 ochtendproeven en 2 x 3 middagproeven!"
- Een deelnemer: "Klopte totaal niet; 16 kp's maar de historics hadden er 18 op het tijdschema staan?! Excuus; kon niet anders i.v.m. rallysafe. In de algemene communicatie enkel de proefnummers van de rally omschreven. Historics sloten hierdoor niet aan op het tijdschema in schrift alsmede ook dat het verkenschema niet aansloot met het tijdschema."

Routeboek

Gemiddeld cijfer = 8

Het routeboek wordt door een deel van de deelnemers als prima en aardig duidelijk ervaren.

Het meest genoemde punt is dat de paginanummering van het routeboek voor de zaterdag (historics) niet klopte, waardoor ook de verwijzingen naar de alternatieve of neutrale routes niet klopten. Dit werd door de deelnemers die het noemen zeer gewaardeerd opgelost: zaterdagochtend werd een nieuw, correct routeboek uitgereikt.

Twee deelnemers melden dat afstanden niet altijd klopten, met daarnaast wat foutjes in verwijzingen naar andere pagina's.

Twee deelnemers vragen aandacht voor de vermelding van straatnamen: noem in situaties waar je langs een zijweg rijdt de naam van de zijweg in plaats van de weg waar je op rijdt, en een straatnaam die bij meerdere afslagen hoort is onduidelijk.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "Nou, 20 jaar ervaring, 1-na laatste welke het routeboek ophaalt signaleert dat de pagina nummering totaal niet aansluit; van 48 naar 83 en terug naar 26... Ook de TC's kwamen niet overeen met de werkelijkheid; wederom het excuus dat het niet anders kon ivm rallysafe."
- Een deelnemer: "Ook waren de foto's in het routeboek oud en in een verkeerd seizoen. Dit maakt het zonder markering extra lastig"

Aard van de proeven

Gemiddeld cijfer = 8

Veel deelnemers waarderen de proeven als prachtig, afwisselend en technisch, met veel variatie ten opzichte van andere jaren. De terugkeer van de Luttenbergring wordt door meerdere deelnemers als hoogtepunt genoemd, ook door toeschouwers. Daarle wordt door meerdere deelnemers als de minste proef genoemd: kort, met lange rechte stukken en weinig uitdaging.

Het onverharde gedeelte op KP Eelen ("Back to the eighties") is het meest besproken onderwerp, waarbij de meningen sterk uiteenlopen. Een deel van de deelnemers vindt het onverhard gaaf en had er zelfs meer in gewild (o.a. als 4x4-rijder). Een groter deel vindt het onverhard op deze proef ongeschikt voor rallyauto's, (te) slopend voor de auto en alleen leuk voor 4wd. Twee deelnemers geven aan dat het onverhard bij de laatste doorgang / voor auto's achter in het veld te slecht was.

Twee deelnemers merken op dat het meeviel doordat het droog was, maar dat het met veel zand bij slecht weer risicovol is.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "Tja; de mooiste... nou; met tractorpaden, onverhard waar je een unimog voor nodig hebt om doorheen te komen en dat moet dan rally heten. Het was een verschrikkelijke autosloperij. Stop nou eens met dit soort proeven, het maakt dat wij stoppen met dit soort wedstrijden! De overige proeven; kwalitatief wel aardig. Er zijn veel betere Hellendoorn edities geweest. […] Hellendoorn was een goede. De vrijdagavond waren de Borkeld en Ypelo mooie proeven."
- Een deelnemer: "De laatste proef van de boucle van 3 op zaterdag was wel wat te heftig met heel krappe doorsteekjes maar de rest is allemaal echt super mooi!"
- Een deelnemer: "Jammer van de aanpassing die op Kp Borkeld gedaan moest worden. Begrijpelijk, soms zijn andere dingen belangrijker dan onze mooie sport!"

Veiligheid

Gemiddeld cijfer = 7

Veruit het meest genoemde punt is het zeer talrijke publiek dat op veel proeven op onveilige of discutabele plekken stond (en zat). Dit wordt onder andere genoemd op Notter, waar de start werd uitgesteld, en op de Luttenbergring. Deelnemers geven aan te begrijpen dat dit met deze hoeveelheid publiek lastig is. Twee deelnemers geven daarentegen aan dat het publiek, voor zover zij konden zien, op veilige plekken stond.

Daarnaast plaatsen meerdere deelnemers kanttekeningen bij de positionering van officials: officials die heel dicht op de proef of strak aan de remlijn zaten, terwijl op een drukke publieksplek bij de Luttenbergring geen official te zien was.

Twee deelnemers maken een opmerking over de gele vlag: in één geval stonden officials midden op de baan om geel te vlaggen voor een auto die ruim naast de baan lag; in een ander geval werd voor een auto die (gevaarlijk) naast de baan stond juist niet geel gevlagd en kwam er ook geen melding op Rallysafe.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: “Graag benadruk ik het belang aan officials om een rapport op te maken bij gebruik gele vlag. Als deelnemer rijden we tegenwoordig vol gas door, aangezien we geen tijd terug krijgen zonder rapport van de official.”
- Een deelnemer: “En er staan mensen / pers met lichtgevende hesjes in de buiten bocht in het donker. Dan lijkt het net of er een ongeval is. Dit schrikt behoorlijk af.”
- Een deelnemer: “Notter; veel te veel mensen, camera's, te veel lampjes in de bosjes. Overal waar je keek in de bochten stond volk, geen fijn/prettig en veilig gevoel voor de equipe”
- Een deelnemer: “Toen we na uitgevallen te zijn op de Luttenbergring gingen kijken (punt waar het circuit begint, tussen de wallen) viel ons direct op dat hier, terwijl het heel druk was, geen official te bekennen was. De situatie was hier echt gevaarlijk met heel veel mensen, ook met kinderen die op de wal zaten. Een aantal daarvan heb ik, samen met iemand met een pershes, uiteindelijk kunnen overtuigen iets meer afstand te nemen en de meeste anderen kozen eieren voor hun geld toen het een paar keer bijna mis ging. Toen de proef afgelopen was zagen we dat een stuk verderop op de ring 6 tot 8 officials stonden op een punt waar helemaal geen publiek was!”
- Een deelnemer: “Begrijp dat dit lastig is, maar misschien publieks punten anders indelen / publiceren om het publiek meer te kunnen sturen.”
- Een deelnemer: “opstandige officials bij de start welke behoorlijk commanderend waren in hoe het allemaal moest met op de centimeter aansluiten voor de start (denk aan warmte en opvliegend grind bij start voorganger). Daarnaast op KP Daarle een official bij de stopfinish welke niet snapt dat er een auto tegen de rijrichting in staat, staat verkeerd om; resultaat navigator met kramp in de armen en een bijna wegvallende tijdkaart daar deze niet normaal aangenomen kon worden. Maar zelf bedenken om buiten de auto te gaan staan...”
- Een deelnemer: “Ondanks melden is er geen actie genomen op een deelnemer die dwars op de weg stond en voor ons gevaarlijk rijgedrag had op de proef. We konden er daar makkelijk langs. Hij zette de auto in de achteruit terwijl er langs kwamen. We moesten vol in de remmen om er niet op te klappen. Hij liet ons er vervolgens nog niet langs ook. Ook geen tijd teruggekregen voor hinderen, omdat we geen onboards hadden en ze het niet op rallysafe konden zien.”

Informatievoorziening tijdens wedstrijd

Gemiddeld cijfer = 8

Een terugkerend punt is dat er weinig werd gecommuniceerd tijdens de wedstrijd en dat berichten vaak (erg) laat kwamen. Zo werd bij het uitstellen van de start van bepaalde proeven de reden in eerste instantie niet doorgegeven; later begrepen deelnemers dat er publiek op gevaarlijke plekken stond.

Twee deelnemers maken een opmerking over het gebruik van Sportity: tijdens het rijden is er niet altijd tijd om de app te raadplegen, en een melding dat er een nieuw bericht was, verwees naar inhoud die onder een andere rubriek stond, waardoor heen en weer gezocht moest worden.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: “Ik pleit er voor om in geval van een snel bericht bij de TC voor start van een sectie of Kp de equipe de mededeling uitgeprint uit te reiken zodat men zeker weet dat de equipe's deze hebben gehad.”
- Een deelnemer: “Informatie over ontstane situatie op kp Eelen over spoor/slecht onverhard was op tijd en werd ook nogmaals voor de start bevestigd.”
- Een deelnemer: “We hebben 3x! een foute tijd op de tijdkaart gehad. 2x bij de start van een proef. 1x kon ik het wel laten corrigeren, maar bij de rondkoers weet je niet wanneer ze laten starten, dus toen kon ik er niets meer van zeggen. En 1x bij de regroup. Bij de regroup was niet zo erg, waren we opeens weer een auto naar voren. Maargoed, dat is wel even raar.”

Overige zaken

Een deel van de opmerkingen die bij Overige zaken werden ingevuld, sluit inhoudelijk aan bij één van de bovenstaande onderwerpen en is daarom verwerkt onder het bijbehorende kopje (Informatievoorziening vooraf, Documentencontrole, Serviceterrein, Tijdschema of Algehele indruk).

Het meest genoemde punt betreft de finish en het parc fermé aan het einde van de rally. Meerdere deelnemers melden dat het parc fermé niet afgesloten was en niet conform reglement: de auto's stonden in de straat en publiek kon zo bij de auto's komen. Ook ervaren meerdere deelnemers de finish als rommelig en zonder officieel moment: de tijdkaart kon niet netjes worden afgegeven, er was geen prijsuitreiking of bedankje voor de deelname, en familie, vrienden en sponsoren die stonden te wachten moesten doorrijden. Twee deelnemers hadden het gevoel dat er buiten de top-3 (respectievelijk buiten de reguliere rally) weinig aandacht was voor de overige deelnemers en de historics.

Een tweede terugkerend punt is de rijdersbriefing. Drie deelnemers zijn hier zeer kritisch over. Twee van hen geven aan dat het geluid zo slecht was dat er (vrijwel) niets te verstaan was; ook werd de locatie te klein en te warm genoemd. Daarnaast wordt het als onbegrijpelijk ervaren dat de briefing verplicht fysiek was en 30 minuten werd vervroegd, terwijl er ook extra verkend moest worden en er éénrichtingsverkeer naar de service gold; voor sommigen was het daardoor onmogelijk op tijd te zijn. Er werd volgens een deelnemer niets nieuws verteld en de mededeling is achteraf alsnog nagestuurd. Voorgesteld wordt de briefing, zoals bij de meeste andere wedstrijden, als mededeling te publiceren.

Verbijzondering:

- Een deelnemer: "Als ze liever de historics niet willen laat ze dat dan aangeven dan komen we toch gewoon niet! Finish podium hebben ze geen tijd om de beker af te geven maar wel aan de Rally."
- Een deelnemer: "publiek met verkeerde bedoelingen zouden zo een auto kunnen stelen...."
- Een deelnemer: "Het "parc fermé" werd wel snel vrijgegeven wat wel erg fijn is voor diegene die nog ver moeten rijden naar huis."
- Een deelnemer: "Om de deelnemers en serviceteams ook bij de laatste "wedstrijdsectie" het feest in "de Lantaarn" te laten komen is het uitreiken van enkele consumptiebonnen voor "de Lantaarn" misschien een idee. Veel mensen gingen na het opruimen van de serviceplek direct naar huis. (is maar een suggestie)"
- Een deelnemer: "Wel complimenten dat eindelijk duidelijk is vermeld wat wordt bedoeld met banden warmen en wat als acceptabel wordt gezien. Alleen dan erg jammer dat er zelfs vlak na service op de verbinding die op vrijdag ook al langs de Luttenbergring liep niet een judge of fact stond. Hier stonden vanaf het eerste moment al dikke zwarte strepen. De regels zijn nu duidelijk, dan ook handhaven want zonder handhaving zijn er helaas toch nog altijd veel equipes die de grens opzoeken en er over gaan."
- Een deelnemer deed enkele algemene suggesties die niet specifiek over deze rally gaan: "Is het een idee om met de RCH en de BSR sectie rally en KNAF in overleg te gaan om de inschrijfgelden anders te regelen. Mijn idee is om een tarief per wedstrijdkilometer in te stellen. Gestaffelde tarieven zoals ze die in meerdere buitenlanden ook gebruiken, bijv. in Duitsland, (Italie, Belgie en Denemarken volgens mij ook)! Voor mijn gevoel rijzen de inschrijfgelden de pan uit wat denk ik op een gegeven moment zal leiden tot een minimaal deelnemersveld wat niet goed is voor de sport en de organisaties. […] Zou het een idee zijn om voor het ONKR een kalender te maken met 4 grote NL wedstrijden en 2 buitenlandse wedstrijden (geen schrap resultaten). Voor het NK de 4 grote wedstrijden van het ONKR plus

twee kleinere 1 dags wedstrijden zoals bijvoorbeeld de Vechtdalrally en Berkelland (met één grote wedstrijd als schrap resultaat)

Algehele indruk van het evenement

Gemiddeld cijfer = 8

Verbijzondering:

- Een deelnemer: “Voor ons gevoel was dit een van de best georganiseerde Hellendoornrally's van de laatste jaren!”
- Een deelnemer: “kortom een mooi evenement met mooie proeven maar de finish was een afknapper en denk niet dat we volgend jaar hier nog weer aan de start staan.”