RCH Evaluatie

GTC 2026

04-08-2026

Arie Lekkerkerker
Berry Kok
Dirk de Boer
Marco Gombert
Mark Schuitert
Paul Palthe
Roel van der Zanden

Introductie

Rally Club Holland stuurt dit jaar na iedere rally een evaluatieformulier naar haar leden die hebben deelgenomen aan het evenement. Daarin kunnen deelnemers feedback geven over de betreffende rally. Deze feedback zullen we verzamelen, samenvatten en voorleggen aan de betreffende organisatie en het Bestuurslid Wedstrijdsport van de KNAF.

Aanpak

Deze enquête is gestuurd naar leden van RCH, niet naar alle deelnemers van de GTC Rally. Aan de deelnemers is gevraagd op een aantal voor gedefinieerde onderwerpen een beoordeling te geven met een cijfer van 1 tot 10. Daarnaast was er bij elk onderwerp de gelegenheid een toelichting te geven in de vorm van vrije tekst. De gemiddelde cijfers per onderwerp zijn afgerond op een geheel getal.

Samenvatting

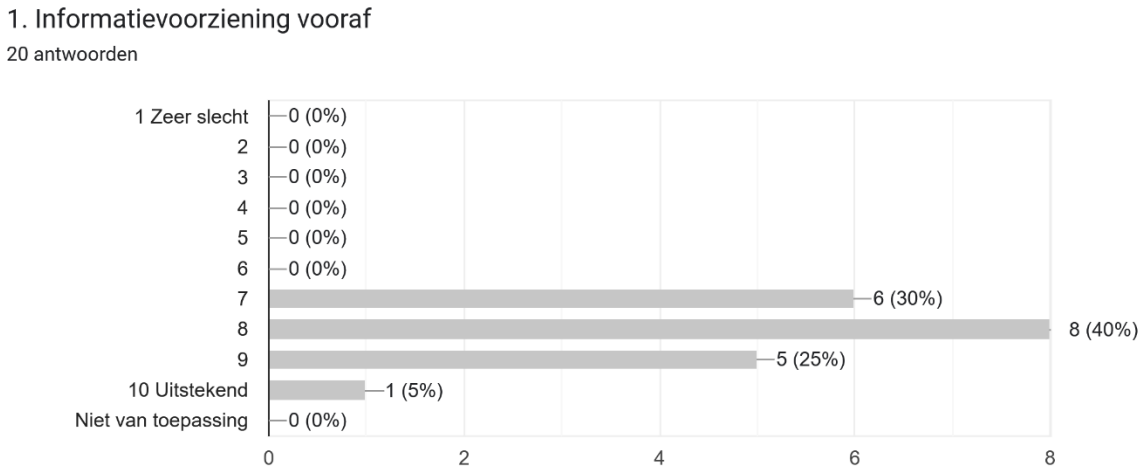
We hebben van 20 deelnemers een evaluatie terug ontvangen. De evaluatie is verspreid onder RCH leden, dus niet alle deelnemende equipes.

Hieronder een samenvatting in de vorm van de gemiddelde beoordeling. De volgende pagina's geven een verbijzondering van de cijferopbouw en een samenvatting van de ingevulde toelichtingen.

Onderwerp	**Beoordeling**
Informatievoorziening vooraf	8
Documentencontrole / Uitreiking Materialen	8
Technische Keuring	9
Verkennen	9
Serviceterrein	9
Tijdschema	9
Routeboek	8
Aard van de proeven	8
Veiligheid	8
Informatievoorziening tijdens wedstrijd	8
Vraag organisatie	
Overige zaken	
Algehele indruk van het evenement	9

Informatievoorziening vooraf

Gemiddeld cijfer = 8



De informatievoorziening vooraf werd overwegend als compleet en op tijd ervaren. "Lekker ruim op tijd. Prettig ervaren." en "Prima geregeld en kloppend" zijn typerende reacties, evenals "Alles was mooi compleet".

Meerdere deelnemers plaatsen daarbij wel de kanttekening dat een aantal zaken laat definitief was. De acceptatiebrief wordt als laat genoemd, en ook dat sommige zaken pas laat definitief waren, maar verder wel compleet.

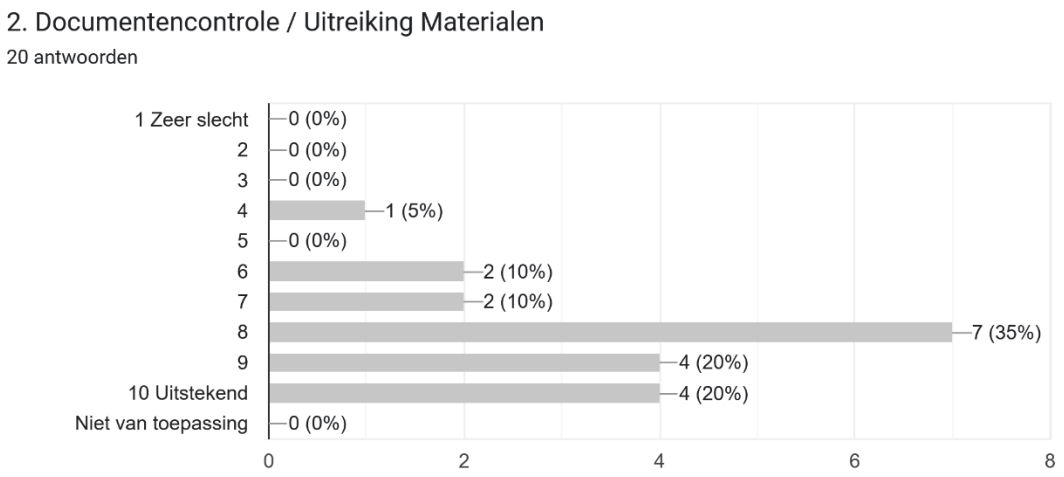
Daarnaast wordt door meerdere deelnemers genoemd dat er, net als voorgaande jaren, zaken in de rallygids staan die daar eigenlijk niet thuishoren: Sommige zaken horen in het bijzonder reglement, of in bulletin op Sportity, zoals de tankmogelijkheden. Dat de kaartjes op de website beschikbaar waren, wordt als positief ervaren.

Verbijzondering:

- "Prima voor elkaar behalve de service indeling was nergens te vinden"
- "Fijn dat alle KP's bekend zijn. Scheelt veel uitzoekwerk tijdens de rally. Kun je ook digitaal je bestandjes maken en gebruiken tijdens het verkennen. Ik snap niet dat meer organisaties dit ook doen. Helemaal mooi zou zijn om KML bestanden standaard beschikbaar te stellen. Met KP's, routes van finish terug naar start en verplichte routes van KP naar KP. Kun je daar ook veel meer in sturen waar auto's rijden."
- In de rallygids stond dat er verkenroutes vooraf beschikbaar gemaakt zouden worden maar deze waren onvindbaar.

Documentencontrole / Uitreiking Materialen

Gemiddeld cijfer = 8



Over de afhandeling zelf zijn de reacties eensluidend positief: deelnemers waren snel aan de beurt en ook weer snel weg, het ging vlot en het verliep zoals men dat tegenwoordig bij alle wedstrijden gewend is. Ook wordt genoemd dat het snel en goed geregeld was.

Over de locatie zijn meerdere deelnemers kritisch. De keuze voor een actief restaurant midden in het dorp wordt als niet handig ervaren: "Liever niet in een actief restaurant. Is vervelend als je er zit te eten en er komen 100 mensen langs je tafel lopen", en er wordt beschreven dat gasten op het terras zaten te eten terwijl de deelnemers er tussendoor liepen. Wellicht een deel afzetten voor de rally mensen zodat niemand last van elkaar heeft?

Daarnaast noemen meerdere deelnemers de aparte, afgelegen locatie voor het ophalen van de stickers onhandig. Volgens hen had dat prima bij het trailerpark gekund, waar plek zat was; ook beginners in de rallysport snapten het niet en moesten meer uitleg krijgen.

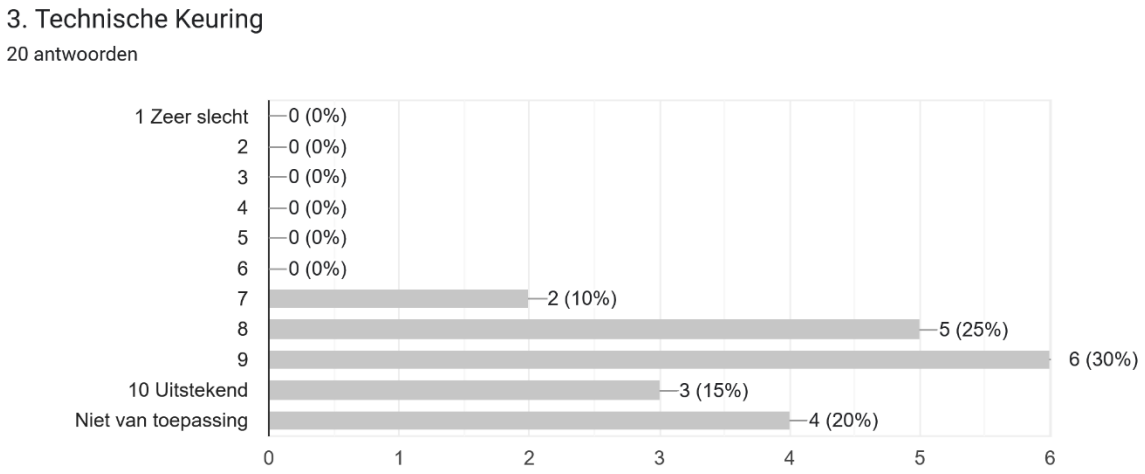
Het drankje van het huis in het café wordt door meerdere deelnemers genoemd als leuke extra en leuke verrassing.

Verbijzondering:

- "Locatie is qua parkeren wel een beetje druk maar verder gaat het mooi vlot"
- "Fijne locatie, waren bewust iets later i.v.m. eigen planning maar geen oponthoud gehad en nog plek voor een hapje/drankje."

Technische Keuring

Gemiddeld cijfer = 9



Vier deelnemers geven aan dat de technische keuring voor hen niet van toepassing was, omdat zij er zelf niet bij aanwezig waren.

Van de deelnemers die wel een toelichting gaven, zijn de reacties positief. De keuring verliep erg vlot, er was geen rij en de afhandeling was snel; ook vanuit de serviceteams kwamen geen klachten.

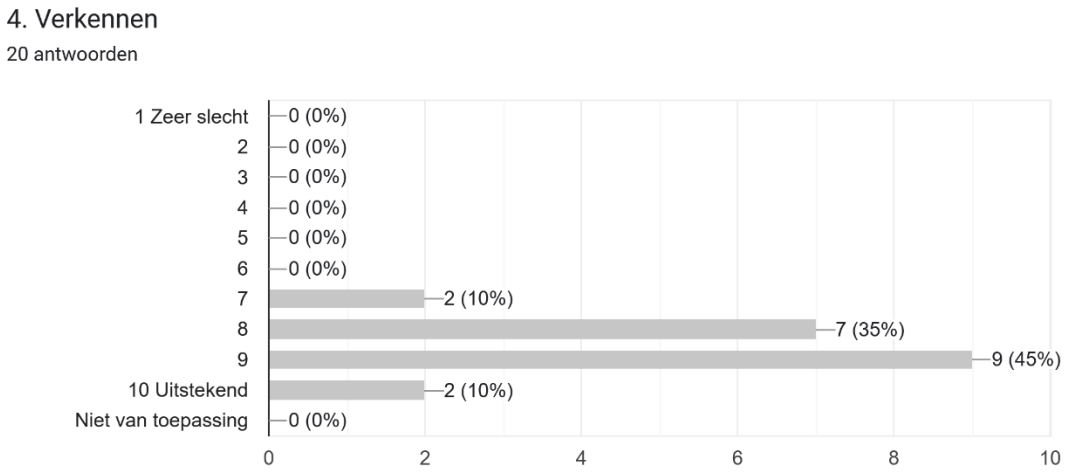
Meerdere deelnemers noemen het gekozen keuringstijdstip expliciet als pluspunt in verband met de lange reisafstand: het eind van de middag was ideaal omdat monteurs zo niet de hele dag vrij hoefden te nemen, en ook het midden van de dag wordt om dezelfde reden gewaardeerd.

Verbijzondering:

- "Er werd goed op kleding gelet en het invullen van de formulieren. Dan doen we het niet voor niets. Ook mooi om te merken."

Verkennen

Gemiddeld cijfer = 9



Verreweg het meest genoemde punt is dat er ruim voldoende tijd was om te verkennen. Deelnemers spreken van een relaxed schema, genoeg tijd voor iedereen en genoeg tijd op beide dagen. Op vrijdag ging het verkennen ook prima en was er opnieuw heel ruim de tijd.

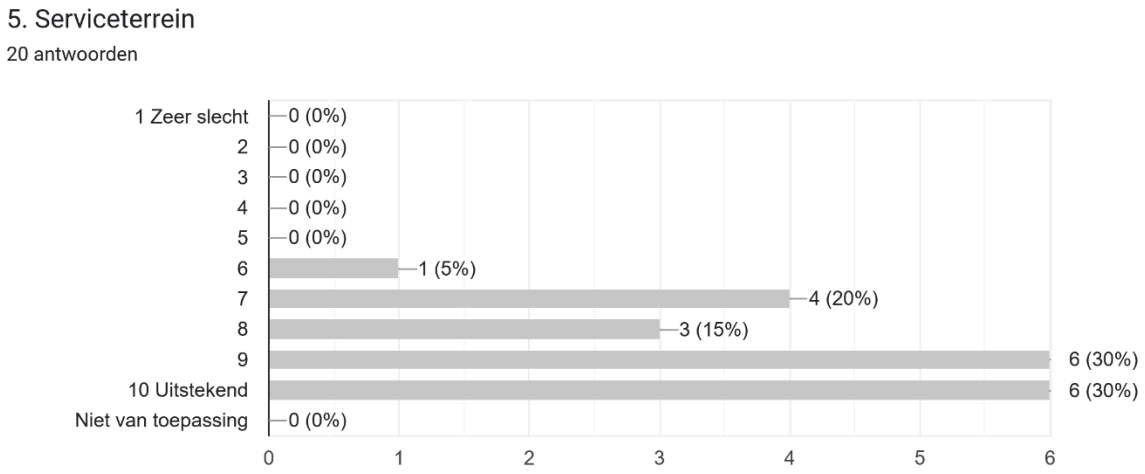
Ook de opbouw en bebording worden breed gewaardeerd. Meerdere deelnemers noemen de bordjes bij de TC, start, FF en SF en bij de chicanes duidelijk; "dit is beter dan aftekenen op de weg". Ook bij de chicanes werd de situatie op de bordjes verduidelijkt. Alle proeven waren prima opgebouwd en de bakens stonden al klaar.

Verbijzondering:

- "Alleen was het lichtelijk onduidelijk op klein Zundert hoe je er helemaal omheen moest"
- "Prettig dat we de donderdag al mochten verkennen. Niet prettig dat er zaken veranderd zijn tegenover de verkenning. Ik ga geen namen noemen maar er is door ons navraag gedaan over een situatie. Wij hebben de notes aangepast omdat het er anders op de vrijdag stond dan op de donderdag avond. Om dan tijdens de wedstrijd weer een andere situatie tegen te komen... Het gaat allemaal net te hard om blinde verassingen te krijgen. Even een mededeling lost veel op..."
- "Super rustig omdat het zo verspreid was. We hebben slechts 5 andere equipes gezien onderweg. Geen treintjes op de proeven. Ook fijn dat we de proeven van de avond ook in het donker een keer konden rijden."
- "Was allemaal een dikke prima m.u.v. het gedeelte over het terrein Huybrechts", gelukkig werd dat later meer verduidelijkt.
- "Genoeg tijd voor iedereen! En aangezien in onze equipe iets bijzonders aan de hand was, konden we in overleg zelfs aangepaste tijden krijgen voor verkenning van de organisatie"

Serviceterrein

Gemiddeld cijfer = 9



Het serviceterrein krijgt overwegend zeer positieve reacties: "Waanzinnig terrein" en "Perfecte locatie. Alleen maar + punten wat mij betreft. Parc fermé ook prettig ervaren." Ook de ondergrond wordt gewaardeerd; dat de betonplaten er liggen wordt expliciet als top genoemd, al blijft er op die locatie toch ook wel veel stof of modder.

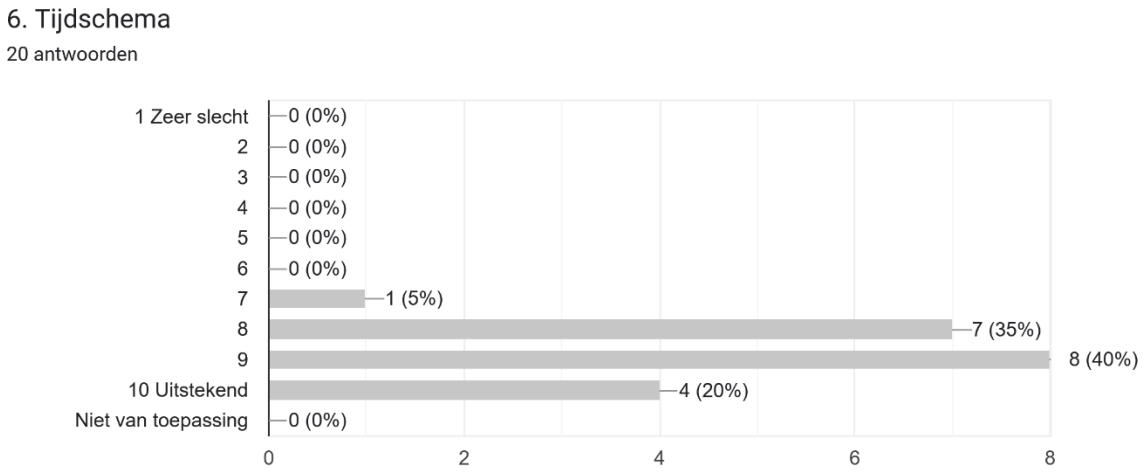
Het meest terugkerende kritiekpunt betreft de afmeting en indeling van de serviceplaatsen. Meerdere deelnemers geven aan dat de plaatsen krap zijn voor hun opstelling: de plekken van 8x8 zijn niet ideaal, en door de indeling hoorde er net een halve meter langs de betonplaat bij. Die loze ruimte zorgde ervoor dat er aan de andere kant te weinig plek was om een bus fatsoenlijk kwijt te kunnen; ook aan de achterkant is het krap tussen twee plaatsen. Het advies is om gewoon de rand van de betonplaat aan te houden.

Verbijzondering:

- "Toiletten wederom schoon heel fijn, de sticker voor P1 in het tasje was zeer welkom. Wel jammer dat er om het podium soms reguliere auto's geparkeerd stonden."
- "Alleen het lopen vanaf de verkenningsauto (P1) naar service blijft lastig. Als navi heb ik drie tassen bij me en eten. Dan is het stiekem nog wel een eind. Iets meer flexibiliteit van de officials zou daarin fijn zijn om spullen wel te kunnen afleveren."
- "Prima, alleen druk naast de vip tent"

Tijdschema

Gemiddeld cijfer = 9



Het tijdschema wordt breed geprezen. Meerdere deelnemers melden dat de rijtijden prima in orde waren, dat er overal een paar minuten speling zat en dat er nergens problemen of vertraging waren: "Wedstrijd verliep super strak." Ook bij de verbindingen was er genoeg tijd, zelfs als er op zaterdag onderweg getankt moest worden. Eén deelnemer noemt het "De eerste goede van 2026 en een voorbeeld voor veel andere organisaties."

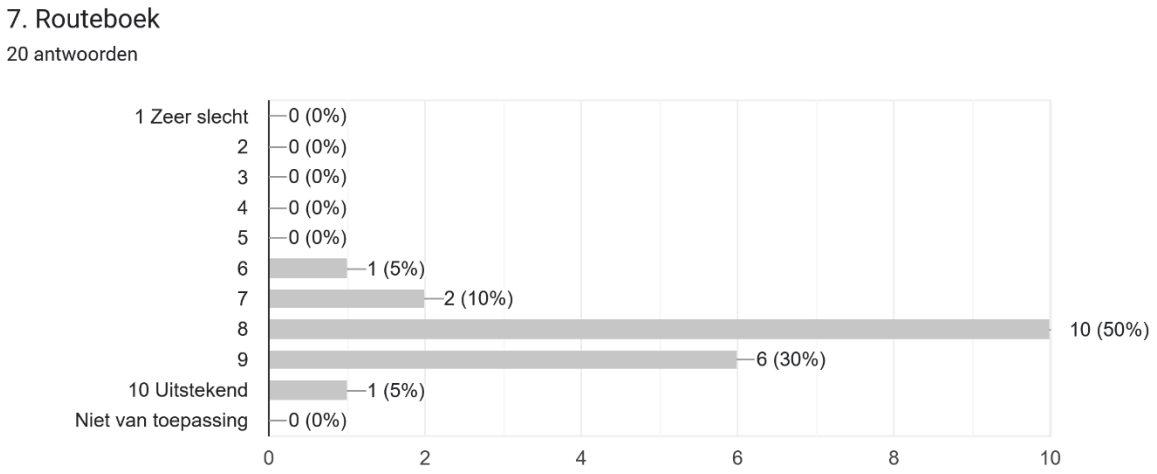
Het terugkerende kritiekpunt betreft de wachttijd aan het eind van de dag. Meerdere deelnemers geven aan dat het lang wachten was om bij de finish over het podium te gaan; genoemd wordt een wachttijd van 40 tot 45 minuten, en dat dit "elk jaar een drama" is.

Verbijzondering:

- "Erg veel tijd op vrijdag over. Wij waren om 14:30 op de service en starten pas om 20:30."
- "Het was fijn geweest tegen etenstijd om een service van 45 minuten te hebben. Er was tijd genoeg voor geweest in het schema."
- "Ik weet dat het de nacht van Achtmaal is maar dat midden in de nacht starten hoeft wat mij betreft niet."

Routeboek

Gemiddeld cijfer = 8



De basis van het routeboek wordt als goed en duidelijk beoordeeld; meerdere deelnemers zijn nergens echt tegen dingen aangelopen en noemen het routeboek zeer duidelijk.

Het meest genoemde punt betreft de afstanden. Meerdere deelnemers melden dat de afstanden een enkele keer niet klopten.

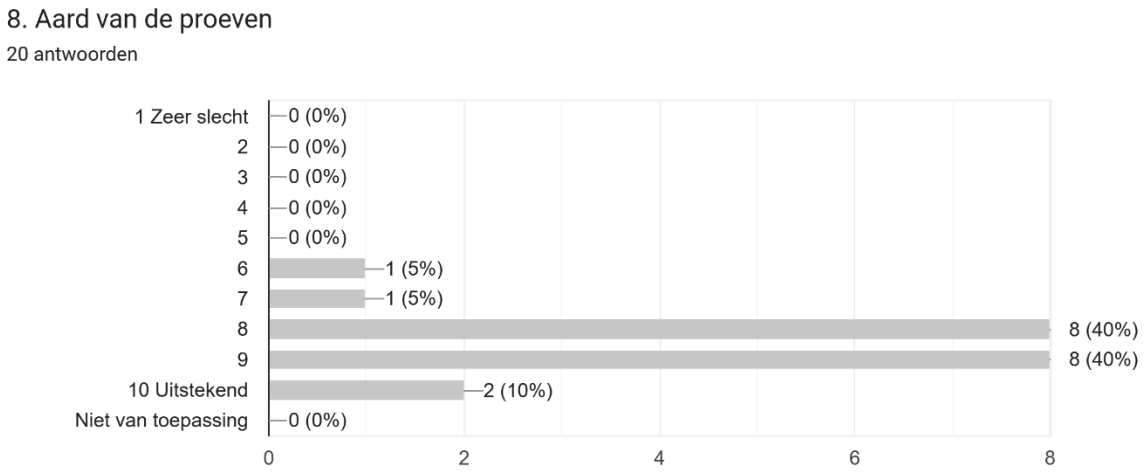
Daarnaast noemen meerdere deelnemers de weergave van specifieke situaties. De situaties waren niet consequent wel of juist niet aangegeven, en de tekeningen van specifieke situaties kwamen niet overeen of waren niet volledig, "waardoor het soms gokken werd hoe het eruit kwam te zien".

Verbijzondering:

- "Er werd bekend gemaakt dat er terugrijroutes in het boekje zouden komen voor na de verkenning, dit stond in de rallygids genoemd. Die zaten er niet in en dat was onprettig. Gelukkig had ik als navigator mijn werk gedaan maar dit is een onprettige verrassing als je er op vertrouwd had."
- "Op 3 pagina’s na (afstanden) van de vrijdag waren de routes prima." en "Fijn dat er geen aanpassingen waren in de route. Scheelt weer veel werk vooraf."

Aard van de proeven

Gemiddeld cijfer = 8



De proeven worden breed gewaardeerd. Deelnemers spreken van "Mooiste proeven van Nederland!", "Prachtige proeven, kom hier graag. Zit van alles in." en "Super gaaf, afwisselend en uitdagend." Genoemd wordt dat dit de enige wedstrijd is met dikke gravelstroken en veel stukken met mooie waaiertjes die allemaal net wel, net niet vol zijn. Ook het rijden dwars door een woonwijk en de proef door het dorp (De Hel) worden expliciet als hoogtepunt genoemd, die samen met Ostaaijen, "magisch" blijven, en Vosdonk in deze rijrichting.

Het meest terugkerende kritiekpunt is de industrieproef. Meerdere deelnemers vinden deze aan de saaie kant of te weinig uitdagend: het industrieterrein "mag wat uitdagender zijn in plaats van alles maar haaks links en haaks rechts". Anderen noemen alle proeven met uitzondering van het industrieterrein heerlijke topproeven en geven aan te begrijpen dat het er nu eenmaal bij hoort. Ook Vosdonk wordt door een deelnemer als "een saai en ongeinspireerd verplicht nummer" omschreven.

Meerdere deelnemers merken op dat er weinig is veranderd ten opzichte van eerdere edities: de meeste proeven waren hetzelfde als vorig jaar en dat had wel anders gemogen, bijvoorbeeld door tegengesteld te rijden.

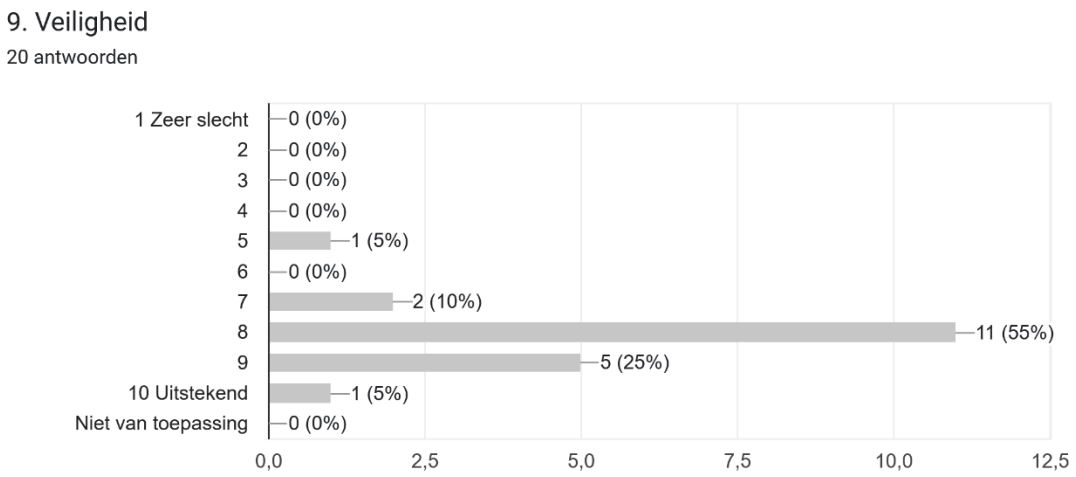
Over Lent lopen de meningen uiteen: de één noemt de proef een leuke toevoeging maar wel heel snel, waarbij het zwarte asfalt even schrikken was zonder dat de organisatie daar iets aan had kunnen doen; de ander vond de proef "een beetje meh".

Verbijzondering:

- "Alleen de industrieproef was aan de saaie kant en rondkoers de hel was soms druk (lijkt drukker dan met de oude iets langere rondkoers) wat niet prettig was met stof bij de start."
- "Verder prima proeven en geen rondkoersen op zaterdag wat echt prettig is."
- "De proeven waren nogal kort en weinig onverhard"

Veiligheid

Gemiddeld cijfer = 8



Het meest terugkerende punt betreft publiek op plekken die als onveilig worden ervaren. Meerdere deelnemers noemen dit, onder andere publiek dat direct na de chicane overstak, toeschouwers voor café De Tuur waar de auto's recht op afrijden, en mensen langs de eerste gravelstrook op KP Rijsbergen: "Ja het is een recht stuk, maar toch niet comfortabel."

Ook officials worden op onveilige plekken gezien. Meerdere deelnemers melden publiek én officials op plekken die gevaarlijk konden zijn.

Daartegenover staat dat een deel van de deelnemers nergens tegenaan is gelopen: "Zoals gewoonlijk hier en daar een bewoner op eigen terrein maar geen overstekers of wandelaars/fietsers langs de kant gehad dus dat was top!"

Verbijzondering:

- "Op KP 7/11 Klein Zundert. Bij een splitspunt/kruispunt zaten veel mensen in een weiland wat voor één Peugeot als remzak fungeerde. Puur mazzel dat die niet meerdere mensen meegenomen had in die (onbedoelde) kamikaze actie."
- "Verder een algemene opmerking, ik zie regelmatig auto's van officials bij haakse bochten naar links of rechts dan in de bocht de andere kant uit staan in de buitenkant. Voor mij onbegrijpelijk dat ze dit doen en het is gegarandeerd wachten op een ongeval. Ik begrijp niet dat dit hoofd veiligheid bij zijn laatste inspectie niet opvalt."
- Eén deelnemer vraagt aandacht voor duidelijkheid en handhaving rond gedrag op de openbare weg: "Wel het verzoek aan de ene kant duidelijk te zijn wat voor gedrag dan niet gewenst is op de openbare weg. Slingeren mag niet, duidelijk, maar hoe ver mogen we gaan qua remmen warmen? "Niet" is ook een antwoord (niet een wat de voorkeur heeft maar toch!) maar dan is er in ieder geval duidelijkheid. Vervolgens duidelijkheid combineren met (kei)hard handhaven en straffen. Hier is eindelijk ook mee begonnen qua te hard rijden tijdens de verkenning en plots begint iedereen zich (beter) te gedragen! Duidelijkheid over de regels en consequenties wanneer iemand zich er niet aan houdt, dat is de beste manier om het gezellig te houden voor iedereen en vergunningen veilig te stellen!"
- Eén deelnemer heeft een punt over snelheid minderen bij gele vlag en desondanks geen tijd terugkrijgen. Navraag leert dat dit een punt is dat vaker bij ons als RCH binnen komt en niet

specifiek voor deze rally: Als er geel gevlagd wordt, gaan de meesten terecht van het gas af vanwege kans op gevaar. Echter, er wordt niet altijd tijd teruggegeven door de wedstrijdleiding. Bij een enkele rally kon tijd teruggekregen worden door videobeelden te laten zien, bij een andere niet. Naast deze ogenschijnlijke willekeur, bevoordeelt het mensen die een camera aan boord hebben én weten hoe ze snel een klein stukje kant en klaar bij de contactpersoon rijders krijgen.

RallySafe wordt al jaren gebruikt en het is m.b.v. RallySafe heel duidelijk te zien of de aanvrager inderdaad gas terug nam na een gele vlag situatie.

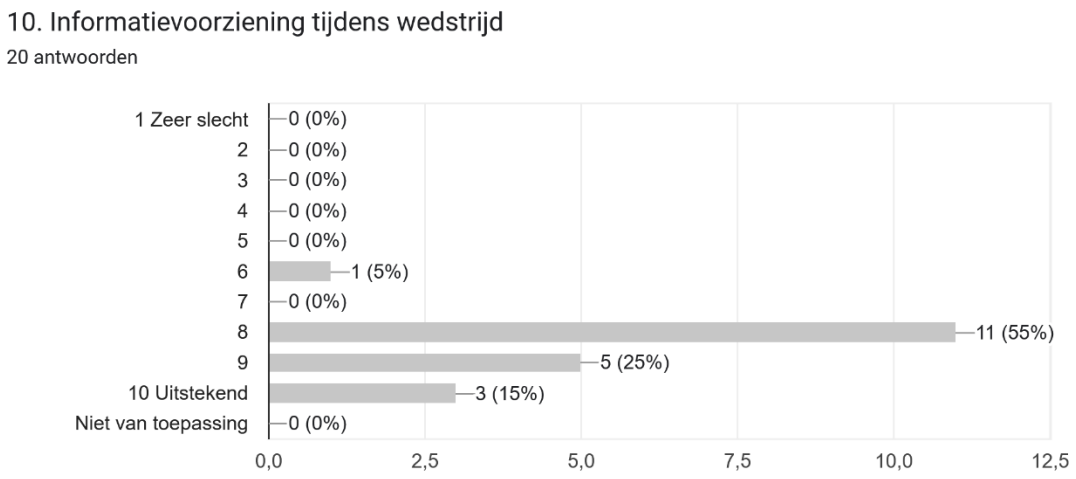
Het zal het BSR en de wedstrijdleiding te prijzen staan als hier consequent een gecorrigeerde tijd op teruggegeven kan worden nadat een deelnemer aan heeft gegeven (tijd-)hinder te hebben ondervonden van de gele vlag situatie, zonder dat er onboard beelden of een official rapport afgegeven moet worden.

De willekeur moet er uit in het voordeel van de equipes zodat geen tendens ontstaat waarbij mensen bij een gele vlag situatie 100% gas houden.

Simpelweg wat rondvragen leert dat steeds meer mensen aangeven voor geel niet langer gas terug te nemen, zeker wanneer de race voor het (cup- of klassen-)kampioenschap nog in volle gang is en elke seconde telt. Hoe begrijpelijk dit ook is, het is niet bevorderend voor de veiligheid.

Informatievoorziening tijdens wedstrijd

Gemiddeld cijfer = 8



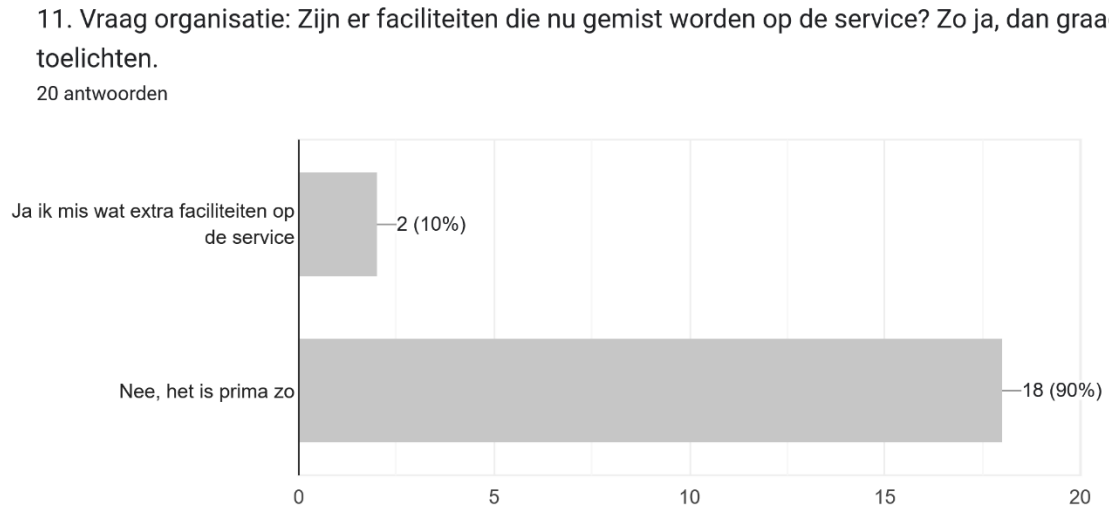
De informatievoorziening tijdens de wedstrijd werd overwegend als goed, snel en duidelijk ervaren, met name rond de ontwikkelingen op KP Lent: deelnemers noemen het prettig om de foto van de situatie te ontvangen en waarderen de duidelijkheid over de stukken op De Lent.

Verbijzondering:

- "Verliep keurig. Niet eindeloos veel sportity meldingen die je steeds moet lezen. Dus dat hielp in niet teveel info te verwerken te krijgen."
- "Mededelingen kwamen laat door. De verduidelijkingen waren goed, maar zelf startend aan de voorkant van het middenveld waren we over het algemeen al (ruim) voorbij de situatie waarover een mededeling werd gedaan, voor deze online kwam.

  Voorbeeld: Toestemming om zaterdag auto uit parc fermé te halen in gewone kleding kregen we pas toen we al lang en breed op het serviceterrein stonden."

Vraag organisatie: Zijn er faciliteiten die nu gemist worden op de service?



Op deze vraag antwoorden 18 van de 20 deelnemers die de vraag hebben ingevuld "Nee, het is prima zo". Twee deelnemers missen wel extra faciliteiten op de service.

Verbijzondering:

- "Stroom voor elke equipe zoals in het DRM"
- "Toilet is erg ver weg wanneer je zoals wij ingedeeld staat tegen de bosrand."
- Eén deelnemer die aangaf niets te missen, meldt daarbij: "We kregen netjes een dixi"

Overige zaken

Wat breed wordt genoemd, is de manier waarop op het warme weer is geanticipeerd. Meerdere deelnemers noemen het water aan het einde van de proef die door de organisatie werden verstrekt een goed initiatief, en de vele waterijsjes van RCH worden meermaals als "super initiatief" en "prachtig initiatief" omschreven; ze waren echt heel welkom.

Daarnaast klinkt een algemeen compliment voor de organisatie: "Goed georganiseerde wedstrijd een voorbeeld voor de andere organisaties" en "Goed georganiseerd, tijdschema op tijd, publiek gedraagt zich. Ondanks het warme weer goed verlopen, ijsjes etc. 20 jaar geleden voor het laatst gereden, aangenaam verrast."

Verbijzondering:

- "Wel een grote fout vind ik dat er veel tijdcontroles niet compleet waren met de juiste borden. Er wordt verwacht van ons als Equipe ons hieraan te houden. Maar soms hadden we enkel een rood bord en ook wel eens geen enkel bord. Dat vind ik niet prettig. Mocht de equipe een fout hierin maken, dan is de straf fors."
- "Onderweg tanken was op vrijdag eigenlijk niet mogelijk omdat het geboden tankstation alleen euro95 heeft en je daarmee gedwongen wordt om tjokvol van start te gaan (of om op de service te tanken natuurlijk). Beter om TotalEnergies in Rijsbergen op te nemen als tank mogelijkheid".
- "Tire warming zones was fantastisch, zeker in combinatie met de erg vlotte starts. De meeste proeven was het oprijden door de tire warming en vervolgens binnen 1 of 2 minuten wegstarten. Sommige van de zones waren wat aan de korte kant."

Algehele indruk van het evenement

Gemiddeld cijfer = 9

